

Warszawa, dnia 30.03.2018r.

**Sąd Rejonowy
dla Warszawy Pragi – Południe
w Warszawie
ul. Terespolska 15 A
03-813 Warszawa**

ZP-Pd/G/1/2018

WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Świadczenie usług sprzątania powierzchni wewnętrznych i zewnętrznych Sądów przy ul. Terespolskiej 15A w Warszawie oraz części powierzchni wewnętrznych w gmachu przy ul. Owsiana 12 w Warszawie” - sygnatura postępowania: ZP-Pd/G/1/2018.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. Poz. 1579 ze zm.), dale zwanej „ustawą Pzp” informuje, że wpłynęło do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Poniżej podajemy treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

Wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia – załącznika nr 5 do SIWZ, jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanym w art.24 ust.5 pkt.11 – tj. 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowego dokumentu w formie wskazanej w siwz

Pytanie nr 2:

W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym pięć miesięcy 2019 roku, wnoszę o wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń, wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie

zmiany od stycznia 2019 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w kwietniu, gdzie wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2019.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie, tj. wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w pytaniu nr 2.

Pytanie nr 3:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 21 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści § 21 umowy.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.1 pkt. 14 + par. 21 ust. 3 pkt. 1-4 + par. 21 ust. 4-7 o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.1 pkt. 14 + par. 21 ust. 3 pkt. 1-4 + par. 21 ust. 4-7 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści umowy dot. obniżenia wysokości kar umownych. Zamawiający jest uprawniony do ukształtowania postanowień umowy zgodnie z potrzebami i wymaganiami związanymi z celem zamówienia, a jednocześnie zobowiązany jest do takiego ustalenia warunków umownych, które należyście zabezpieczą jego interes, a tym samym interes publiczny. Określone we wzorze umowy kary nie są wygórowane, zostały określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody. Praktyka Zamawiającego wskazuje na istotność funkcji dyscyplinującej w egzekwowaniu należytego wykonania usługi. Kara umowna ma nie tylko charakter odszkodowawczy, ale również represyjny, bowiem jest ona swego rodzaju sankcją za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zobowiązań niepieniężnych. Sensem ekonomicznym kary umownej jest bowiem zabezpieczenie się przed skutkami niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez kontrahenta. Obwarowania zobowiązania karą umowną ma na celu, m.in. zwiększenie realności jego wykonania oraz ułatwienie naprawienia ewentualnej szkody powstałej w związku z jego niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem. Taki właśnie jest cel wprowadzenia przez Zamawiającego kar umownych w wysokościach określonych we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 7 do siwz.

Pytanie nr 5:

Czy pracownicy podwykonawcy (alpinisci) muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę? Zaznaczamy, że większość podwykonawców nie zatrudnia na podstawie umowy o pracę. Wnoszę zatem o możliwość zatrudnienia alpinistów na podstawie umów cywilnoprawnych. Pragnę zwrócić uwagę, iż są to prace sezonowe, wykonywane często raz na 2-3 miesiące.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie ustalił warunków organizacji Podwykonawców realizujących prace wymagające użycia technik alpinistycznych.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy, przy wypełnieniu wszelkich wynikających z treści siwz warunków.

Pytanie nr 7:

Proszę o podanie maksymalnej % ilości zmniejszenia bądź wyłączenia zakresu wykonywania usługi w trakcie realizacji umowy. Zaznaczam, iż fakt zmniejszenia usługi wpływa na koszt jej wykonania, w szczególności jeżeli wykonawca na etapie składania ofert przyjmuje określoną w siwz liczbę m² powierzchni sprzątnięcia. Inaczej rozkładają się koszty przy mniejszej powierzchni a inaczej przy większej, co ma istotny wpływ na ostateczną cenę – dot. zapisu w par. 23 ust. 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający zastrzegł sobie prawo zmniejszenia zakresu świadczonych usługi w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w § 23 ust. 2 umowy. W chwili obecnej Zamawiający nie stwierdza zaistnienia przesłanek powodujących konieczność zastosowania ww. przepisu.

Pytanie nr 8:

W odniesieniu do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwracam się do Zamawiającego w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczącej gospodarowaniem odpadami a mianowicie:

- a) Czy Zamawiający w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ww. ustawy jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach należących do niego w wyniku świadczenia usługi sprzątnięcia ?
- b) Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów komunalnych i medycznych ?
- c) Czy do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie np. opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy, itp. a składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu ?
- d) Czy Zamawiający ma na obiekcie odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów ?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Terespolskiej 15A w Warszawie odpowiada zgodnie z przepisami prawa Urząd Dzielnicy Warszawa Praga Południe. Do obowiązków Wykonawcy należy m.in. wynoszenie odpadów do wyznaczonych miejsc (na nieruchomości Zamawiającego), do kontenerów. Zamawiający nie ma na obiekcie koszy przeznaczonych do segregacji odpadów. Na nieruchomości Zamawiającego będzie można przyznawać śnieg, w miejscu wskazanym. Zamawiający

wskaże Wykonawcy strefę zrzutu śniegu i sopli z dachu. Sprzymowany śnieg Zamawiający będzie usuwał na własny koszt.

Pytanie nr 9:

Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 1 ppkt a) odpowiedział, że jest wytwórcą odpadów proszę o dodanie do wzoru umowy zapisu odnoszącego się do gospodarowania odpadami o następującej treści: „Właściwa gospodarka odpadami, rozumiana jako wytwarzanie zgodnie z art. 3. ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 i gospodarowanie odpadami, zgodnie z art. 16 i 33 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający jest wytwórcą odpadów, posiada wszelkie wymagane prawem umowy, deklaracje. Wykonawca w ramach świadczonych usług nie organizuje gospodarki odpadami i nie jest posiadaczem odpadów”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Ponieważ za organizację gospodarką odpadami i koszty z tego tytułu ponosi Zamawiający, brak uzasadnienia do zmiany treści wzoru umowy w zakresie wnioskowanym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 10:

W odniesieniu do zapisu w § 21 ust. 4 i 5 we wzorze umowy, proszę o informację czy Zamawiający będzie wyznaczać dodatkowy czas na naprawę uchybień oraz czy uchybienia usunięte w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego będą traktowane jako niebyłe i nie będą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Naliczenia kary umownej nie zwalnia Wykonawcę od obowiązków bezwzględnego usunięcia stwierdzonych protokolarnie uchybień.

Pytanie nr 11:

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osoby wykonującej czynności sprzątnięcia w ramach zastępstwa (w przypadku choroby, urlopu, itp.) na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Osoba zastępująca musi spełniać te same wymagania jak osoba zastępowana.

Pytanie nr 12:

W odniesieniu do zapisu w art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy, przy wypełnieniu wszelkich wynikających z treści siwz warunków.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy sprzątnięcia bez dodatkowego wynagrodzenia po ewentualnie wykonywanych pracach instalacyjnych lub remontowych, prosimy o udzielenie informacji na temat przewidywanych u Zamawiającego pracach remontowych.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający przewiduje w trakcie obowiązywania umowy przeprowadzenie od 1.06.2018r do 31.08.2018r. wymiany instalacji centralnego ogrzewania w budynku Sądów Rejonowych przy ul. Terespolskiej 15A w Warszawie

Pytanie nr 14:

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 15.03.2018 r. proszę o potwierdzenie, iż pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy oraz pomieszczenia gospodarcze zostaną udostępnione bezpłatnie.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający potwierdza, że pomieszczenia socjalne i gospodarcze zostaną udostępnione bezpłatnie.

Pytanie nr 15:

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 15.03.2018 r. proszę o informację czy pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy są odpowiednio wyposażone i spełniają wszelkie wymogi BHP?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Pomieszczenie socjalne jest wyposażone w biurka, krzesła, szafy ubraniowe, aktowe. W pomieszczeniu nie ma dostępu do światła dziennego.

Pytanie nr 16:

Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 8 odpowiedział twierdząco, proszę o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o następującej treści:

„Zamawiający odpowiada za zapewnienie pracownikom Wykonawcy pomieszczeń/ warunków pracy spełniających wszystkie wymagane prawem normy BHP”.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści umowy, tj. zapisu proponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 17:

Proszę o informację na temat miesięcznej wysokości wystawianych przez obecnego Wykonawcę faktur w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 18:

Proszę o podanie liczby koszy na śmieci wraz z ich pojemnościami

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający posiada 620 koszy na śmieci o pojemności 25 l.

Pytanie nr 19:

Proszę o określenie po czyjej stronie leży zakup trawy, nawozów, środków do odchwaszczania.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zakup trawy, nawozów, środków do odchwaszczania leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 20:

Jak często Zamawiający wymaga koszenia trawników?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wymaga właściwego utrzymania trawników - koszenie trawników wg. potrzeb.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający wymaga aby na terenie zewnętrznym pracowały przez 8 godzin tj. od 7:00-15:00 czy są to jedynie godziny kiedy możliwa jest do wykonania pracy, a czas pracy wyznacza Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Kwestię organizacji warunków pracy Zamawiający pozostawia do wykonawcy przy konieczności bezwzględnego przestrzegania prawa pracy.

Pytanie nr 22:

Proszę o podanie m2 okien wymagających technik alpinistycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Powierzchnia okien zewnętrznych podlegających myciu wynosi 637,55 m²

Pytanie nr 23:

Czy Inspektor Nadzoru może sprzątać?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Model zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia funkcji oczekiwanej przez Zamawiającego tj. funkcji realizowania realizatora obowiązków i osoby nadzorującej te obowiązki.

Pytanie nr 24:

Proszę o podanie powierzchni korytarzy, holi oraz innych powierzchni, które mogą być myte maszynowo.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający sugeruje zapoznanie się z informacjami zawartymi w Rozdziale II Podrozdział I siwz, gdzie wskazane są powierzchnie podlegające sprzątaniu.

Pytanie nr 25:

Zamawiający wymaga aby Inspektor Nadzoru wykonywał swoją pracę w godzinach od 8:30 do 16:30 oraz raz w tygodniu sprawdzanie jakości pracy serwisu popołudniowego. Oznacza to, że osoba ta będzie musiała pracować więcej niż 40 godzin tygodniowo. Zgodnie z 28. Punktem SIWZ każdy pracownik musi być zatrudniony na umowę o pracę. Czy to oznacza, że funkcję Inspektora nadzoru mają pełnić dwie osoby?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Kwestię organizacji pracy Zamawiający pozostawia do wyboru Wykonawcy.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający udostępni pracownikom Wykonawcy szafki BHP? Jeśli tak, to ile i na jakich warunkach.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie udostępni szafek BHP.

Pytanie nr 27:

Prosimy o podanie osób przebywających na obiektach z podziałem na osoby przebywające na stałe (pracownicy itp.) oraz petentów w ujęciu miesięcznym.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że w gmachu Sadów przy ul. Terespolskiej 15A w Warszawie zatrudnionych jest 650 osób. W gmachu przebywa dziennie ok. 2000 petentów.

Ponadto Zamawiający informuje, że w gmachu przy ul. Owsiana 12 w Warszawie zatrudnionych jest 28 osób, natomiast petentów przebywa ok. 20 dziennie

Pytanie nr 28:

Prosimy o podanie ilości i wielkości koszy i niszczarek, które Wykonawca będzie zaopatrywał w worki.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający posiada 620 koszy na śmiecie o pojemności 25 l.

Zamawiający posiada 301 niszczarek, w tym:

- 2 szt. o pojemności 450 l;
- 6 szt. o pojemności 142 l;
- 188 szt. o pojemności 32 l;
- 105 szt. o pojemności 23 l.

Pytanie nr 29:

Prosimy o procentowe określenie powierzchni okien, które wymagają mycia technikami alpinistycznymi lub z podnośnika.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Powierzchnia okien zewnętrznych wynosi 637,55 m²

Pytanie nr 30:

Prosimy o podanie ilości lodówek i mikrofalówek.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający posiada 22 lodówki oraz 17 mikrofalówek.

Pytanie nr 31:

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy leży zapewnienie środków i obsługa zmywarek? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Do obowiązków Wykonawcy nie należy obsługa zmywarki oraz nie należy zakup środków myjących.

Pytanie nr 32:

Prosimy o informację, czy Zamawiający wobec braku skompletowania wymaganej ilości osób posiadających Poświadczenie Bezpieczeństwa o klauzuli minimum „Poufne” dopuści możliwość udzielenia zgody na świadczenie usług utrzymania czystości, przez osoby wobec których wszczęto postępowanie sprawdzające przewidziane w art. 34, ust 9 ustawy, tj. „Zgodę na udostępnienie informacji niejawnych o klauzuli „poufne” osobie, wobec której wszczęto postępowanie sprawdzające, może wyrazić, w formie pisemnej, kierownik jednostki organizacyjnej, w której ta osoba jest zatrudniona, pełni służbę lub wykonuje czynności zlecone”?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Osoba, o której mowa w pytaniu powinna zagwarantować pełną zdolność do ochrony informacji niejawnych tj. wynikających z wymagań Zamawiającego.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający dopuści zamontowanie pralki do prania mopów i ścierek w pomieszczeniu udostępnionym Wykonawcy? Jeśli tak, to czy istnieje techniczna możliwość zamontowania jej w tym pomieszczeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający dopuszcza możliwość zamontowania pralki - jest możliwość jej podłączenia.

Pytanie nr 34:

Wnosimy o:

- a) obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;
- b) naliczanie kar umownych od wynagrodzenia miesięcznego brutto, a nie od całkowitego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści umowy dot. obniżenia wysokości kar umownych oraz ich naliczania. Odpowiedź jak na pyt. 4.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu i złożą oferty.

DYREKTOR
Biura Rejonowego dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie

Andrzej Lipski