

Warszawa, dnia 16 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII Ns 96/17
(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)
Strona internetowa tut. Sądu

**Następcy prawni po zmarłej Janinie
Laskowskiej**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 20/04/2017 roku wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aleksandra Figiel

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

60018

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2017 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny
w składzie następującym:**

Przewodniczący SSR Adam Jaworski

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

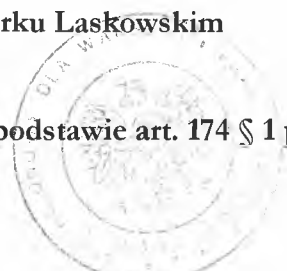
sprawy z wniosku Deutsche Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie

z udziałem Janiny Laskowskiej

o stwierdzenie nabycia spadku po Marku Laskowskim

postanawia:

zawiesić postępowanie w sprawie na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.



Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność PROTOKOLANT

Aleksandra Figiel

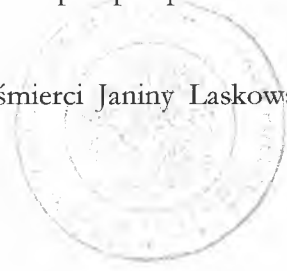
UZASADNIENIE

Wnioskodawca Deutsche Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie wniósł o stwierdzenie, że spadek po Marku Laskowskim zmarłym w dniu 28 stycznia 2015 roku, ostatnio zamieszkałym w Warszawie, nabyła w całości, na podstawie ustawy, żona spadkodawcy Janina Laskowska. Powód wniósł również o ewentualne ustalenie przez Sąd kto jest spadkobiercą po zmarłym Marku Laskowskim.

Sąd w wyniku weryfikacji w systemie PESEL-SAD ustalił, że zmarły Marek Laskowski w chwili śmierci był żonaty z Janiną Laskowską. Sąd ustalił jednak, że Janina Laskowska zmarła.

Zgodnie z art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela. Na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. przepis ten stosuje się także do postępowania nieprocesowego.

Wobec uzyskania informacji o śmierci Janiny Laskowskiej Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność

PROTOKOLANT

Aleksandra Figiel