

Warszawa, dnia 1 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Strona Internetowa tut. Sądu 1 m-c

Sygn. akt I Nc 10095/13

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Następcy Prawni Pozwanej
Maria Mioduszevska**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia wraz z uzasadnieniem.
Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący – **SSR Zbigniew Dziegielewski**

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2016 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Ultimo Niestandardowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny
Zamknięty w Warszawie

przeciwko Marii Mioduszewskiej

o zapłatę

w przedmiocie wniosku powoda o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty

postanawia

odrzuć wniosek o nadanie klauzuli wykonalności.

Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy
SEKRETARZ SĄDOWY
Paulina Lewandowska



Uzasadnienie

Powód zwrócił się z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 20 września 2013 roku wydanemu przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe Wydział I Cywilny.

W wyniku weryfikacji w systemie PESEL-SAD ustalono, iż pozwana Maria Mioduszewska zmarła dnia 30 października 2013 roku.

Zgodnie natomiast z art. 199 § 1 pkt 3 kpc, sąd odrzuci pozew jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.

Mając zatem na uwadze, iż w dacie wniesienia wniosku pozwany nie miał zdolności sądowej Sąd, na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc, orzekł jak na wstępie.

Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy
SEKRETARZ SĄDOWY
Paulina Lewandowska



