

Warszawa, dnia 1 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

Strona internetowa tut. Sądu 1 m-c

**Sygn. akt I Nc 4540/15**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan**

**Andrey Koryakin**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 7.06.2016 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.



# ODPIS

Sygn. akt I Nc 4540/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 07 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Julita Wyrębiak - Romero

po rozpoznaniu w dniu 07 czerwca 2016 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa miasta stołecznego Warszawa

przeciwko Andresowi Koryakinowi

o zapłatę

### postanawia:

uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym w dniu 25 listopada 2015 roku w sprawie I Nc 4540/15.



Za zgodność z oryginałem

Kontrolarz sądowy .....

SEKRETARZ SĄDOWY

Julita Wyrębiak-Romero

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> §1 kpc jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z uwagi na to, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo też doręczenie nie może nastąpić w kraju sąd z urzędu uchylił nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Korespondencja skierowana do pozwanego powróciła z adnotacją doręczyciela „adresat nie mieszka”. W związku z tym nakaz zapłaty nie mógł zostać prawidłowo doręczony pozwanemu. Tym samym należy uznać, że zostały spełnione przesłanki przewidziane w art. 502<sup>1</sup> § 1 kpc i należało uchylić nakaz zapłaty.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 502<sup>1</sup> §1 kpc Sąd orzekł jak na wstępie.



Za zgodność z oryginałem

Kontrolarz sądowy .....

SEKRETARZ SĄDOWY

Julita Wyrębiak-Romero

