

Warszawa, dnia 1 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

Strona Internetowa tut. Sądu 1 m-c

**Sygn. akt I Nc 7282/14**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Następcy prawni pozwanego**

**Leszka Drach**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 15.06.2016 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.



# ODPIS

Sygn. akt I Nc 7282/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Marcin Polit

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2016 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Ultimo Niestandardyzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu  
Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Warszawie

przeciwko Leszkowi Drach

o zapłatę

postanawia:

- I. uchylić nakaz zapłaty z dnia 28 listopada 2014 roku wydany przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w postępowaniu upominawczym;
- II. oddalić wniosek powoda o nadanie klauzuli wykonalności;
- III. odrzucić pozew.

### Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2014 roku Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym na skutek wniesionego w dniu 26 listopada 2014 roku pozwu. W wyniku weryfikacji w systemie PESEL SĄD ustalono, iż pozwany zmarł 2 maja 2012 roku, a zatem przed wniesieniem powództwa. Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> k.p.c. „Jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, sąd z urzędu uchyli nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności”.

W punkcie II Sąd orzekł na podstawie art. 777 k.p.c. *a contrario* mając na uwadze, iż brak jest tytułu egzekucyjnego, któremu można nadać klauzulę wykonalności.

Zgodnie natomiast z art. 199 §1 pkt 3 k.p.c. „Sąd odrzuci pozew jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie”.

Wobec powyższego, na podstawie przytoczonych przepisów orzeczono jak w sentencji.

