

Warszawa, dnia 3 lipca 2017 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa**

Sygn. akt VII C 243/16
(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Następcą prawnym
Andrzeja Dobroczek**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA W TRYBIE ART. 145 K.P.C.

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 09/06/2017 roku, wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Iwona Piotrowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 9 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodnicząca **SSR Helena Bordiuk-Wielgolaska**
po rozpoznaniu w dniu 9 czerwca 2017 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Adama Stępnia i Danuty Stępień**
przeciwko **Janinie Dobroczek i Andrzejowi Dobroczek**
o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i zaniechania dalszych naruszeń
postanawia:

zawiesić postępowanie na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c.

Uzasadnienie

W toku przedmiotowego postępowania Sąd ustalił z urzędu, że pozwany Andrzej Dobroczek zmarł w dniu 4 stycznia 2016 roku.

Stosownie do dyspozycji art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. sąd zawiesza postępowanie z urzędu w razie śmierci strony.

Mając na względzie powyższe, na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. Sąd orzekł jak w sentencji.



PROTOKOLANT

Iwona Piotrowska



PROTOKOLANT

Iwona Piotrowska