

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

str. internetowa 1 m-c

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 28 czerwca 2023

Sygnatura akt:I Nc 1102/07

Sygn. SLPS:

Referent w sprawie: SSR Katarzyna Jakubowska-Pogorzelska

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pani

Elżbieta Wielocha

DOREČZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Pani- jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 19.06.2023 roku w sprawie I Nc 1102/07. (do wiadomości)
zał. 1 odpis.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Paulina Lewandowska-Sekretarz
Sądowy

Sygn. akt I Nc 1102/07

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Tomasz Sporysz
po rozpoznaniu w dniu 19 czerwca 2023 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Miasta Stołecznego Warszawy
przeciwko Elżbiecie Wielocha, Kazimierzowi Wielocha
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić zarządzenie Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w I Wydziale Cywilnym z 14 stycznia 2008 roku o uznaniu za dręczoną korespondencji do pozwanego Kazimierza Wielochy,
2. uchylić zarządzenie Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie I Wydziale Cywilnym z 14 stycznia 2008 roku o stwierdzeniu prawomocności nakazu zapłaty wobec Kazimierza Wielochy,
3. uchylić postanowienie Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie w I Wydziale Cywilnym z 03 lutego 2011 roku w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wobec Kazimierza Wielochy;
4. Uchylić nakaz zapłaty z dnia 31 lipca 2007 roku wydany w sprawie I Nc 1102/07 wobec Kazimierza Wielochy;
5. Odrzucić pozew w stosunku do Kazimierza Wielochy.

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2007 roku w sprawie o sygn. akt I Nc 1102/07 referendarz sądowy przy SR dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym przeciwko Kazimierzowi Wielocha i Elżbiecie Wielocha.

Przesyłka skierowana do pozwanego Kazimierza Wielocha na adres ul. Jugosławińska 8/55 w Warszawie i uznana za doręczoną z dniem 03 grudnia 2007 roku po podwójnej awizacji.

Postanowieniem z dnia 03 lutego 2011 roku tutejszy Sąd nadał klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w niniejszej sprawie.

Kazimierz Wielocha zmarł 25 lutego 1995 roku a zatem jeszcze przed złożeniem pozwu w niniejszej sprawie.

Sąd zważył co następuje:



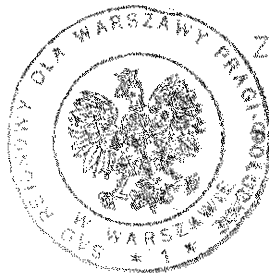
Za zgodność z oryginałem
SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Paulina Lisbandowska

Zgodnie z treścią art. 502¹ § 2 k.p.c. (w brzmieniu obowiązującym w dacie wydania nakazu) jeżeli po wydaniu nakazu zapłaty okaże się, że pozwany w chwili wniesienia pozwu nie miał zdolności procesowej albo organu powołanego do jego reprezentowania, a braki te nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie zgodnie z przepisami kodeksu, sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty i wydaje odpowiednie postanowienie.

Dokonując sprawdzenia danych pozwanych w systemie PESEL-SAD Sąd ustalił, że Kazimierz Wielocha posiadający nr PESEL 21121600636 zmarł w dniu 25 lutego 1995 r. (informacja z systemu PESEL-SAD z dnia 19 czerwca 2023 r.) Jako że śmierć pozwanego nastąpiła jeszcze przed wniesieniem pozwu, w chwili jego wniesienia nie miał on zdolności sądowej w rozumieniu art. 64 § 1 k.p.c., a zatem pozew taki należało odrzucić w myśl art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. a wydany nakaz zapłaty uchylić.

Z kolei klauzula wykonalności może zostać nadana tylko tytułowi egzekucyjnemu (art. 776 k.p.c.), a tym może być jedynie prawomocny nakaz zapłaty (art. 777 § 1 pkt 1 i 1¹ k.p.c.). W tym stanie rzeczy na podstawie art. 359 § 1 k.p.c. należało również uchylić postanowienie wydane w tym przedmiocie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY

Paulina Lisandowska