

Warszawa, dnia 15 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt I Co 1403/16
(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Pani
Dorota Bogumiła Burska
strona internetowa sądu

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 27/04/2017 wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Marta Czyżewska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

ODPIS

Sygn. akt I Co 1403/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Tomasz Sporysz

po rozpoznaniu w dniu 27 kwietnia 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Haliny Czarnockiej

z udziałem Doroty Bogumiły Burskiej

o ustanowienie kuratora do doręczeń dla nieznanej z miejsca pobytu Doroty Bogumiły Burskiej

umorzyć postępowanie w sprawie



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Marta Czyżewska

W dniu 12 października 2016 roku Halina Czarnocka złożyła do tut. Sądu wniosek o ustanowienie kuratora do doręczeń dla nieznanej z miejsca pobytu Doroty Bogumiły Burskiej.

Pismem z dnia 23 listopada 2016 roku wnioskodawczyni cofnęła powyższy wniosek.

W ocenie Sądu cofnięcie należy uznać za dopuszczalne; nie jest ono bowiem sprzeczne z ustawą, ani z zasadami współzycia społecznego i nie zmierza również do obejścia prawa.

Zgodnie z art. 203 §1 k.p.c. „Pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.”

Zgodnie z art. 355§ 1 i 2 k.p.c.: „ sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd”.

W związku z powyższym Sąd działając na podstawie art. 203 § 1 k.p.c. i art. 355 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie w sprawie.



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Marta Czyżewska