

**Warszawa, dnia 4 października 2016 roku**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**                      **Strona Internetowa tut. Sądu 1 m-c**  
**03-813 Warszawa**

**Sygn. akt I Nc 4422/15**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan**  
**Krzysztof Jankowski**

### **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 9.09.2016 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.



# ODPIS

Sygn. akt I Nc 4422/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:  
Przewodniczący SSR Zbigniew Dziegielewski

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2016 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa miasta stołecznego Warszawa  
przeciwko Krzysztofowi Jankowskiemu  
o zapłatę

### **postanawia:**

uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym w dniu 18 listopada 2015 roku w sprawie I Nc 4422/15.



Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY

Paulina Lewandowska

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> §1 kpc jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z uwagi na to, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo też doręczenie nie może nastąpić w kraju sąd z urzędu uchylił nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Korespondencja skierowana do pozwanego powróciła z adnotacją doręczyciela „błędny numer mieszkania”. W związku z tym nakaz zapłaty nie mógł zostać prawidłowo doręczony pozwanemu. Tym samym należy uznać, że zostały spełnione przesłanki przewidziane w art. 502<sup>1</sup> § 1 kpc i należało uchylić nakaz zapłaty.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 502<sup>1</sup> §1 kpc Sąd orzekł jak na wstępie.



Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY

Paulina Lewandowska

