

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Warszawa, dnia 17 maja 2017 roku

str. internetowa tut. Sądu 1 m-c

Sygn. akt I Nc 5735/10

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Pani
Sylvia Boguszevska

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 28.04.2017 wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:
Przewodniczący SSR Marcin Polit
po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2017 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Miasta Stołecznego Warszawy
przeciwko Sylwii Boguszewskiej
o zapłatę

postanawia:

1. odmówić ustanowienia kuratora dla pozwanej nieznannej z miejsca pobytu;
2. uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym z dnia 11 czerwca 2010 r. przeciwko Sylwii Boguszewskiej;
3. zawiesić postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 9 czerwca 2010 r. strona powodowa domagała się zasądzenia od pozwanej zapłaty kwoty 152,80 złotych, wraz z należnymi odsetkami oraz kosztami postępowania.

Nakazem zapłaty wydanym w dniu 1 czerwca 2010 r. w postępowaniu upominawczym Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie orzekł zgodnie z żądaniem pozwu. Przesyłka zawierająca odpis nakazu zapłaty została wysłana do pozwanej i powróciła z adnotacją „adresat nieznan”. Zarządzeniem z dnia 21 stycznia 2013 roku pełnomocnik powoda został wezwany do wskazania aktualnego adresu pozwanego w terminie 14 dni pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

Pismem wniesionym do tut. Sądu w dniu 10 maja 2013 roku pełnomocnik powoda złożył wniosek o ustanowienie kuratora dla pozwanej nieznannej z miejsca pobytu. Zarządzeniem z dnia 27 marca 2017 roku pełnomocnik powoda został wezwany do uiszczenia zaliczki na ustanowienie kuratora w terminie tygodniowym pod rygorem odmowy ustanowienia kuratora. Wezwanie zostało pełnomocnikowi doręczone w dniu 31 marca 2017 roku i do dnia dzisiejszego nie uiszczył on opłaty. Zgodnie z powyższym, Sąd orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Zgodnie z art. 499 pkt 4 kpc nakaz zapłaty nie może być wydany, jeżeli miejsce pobytu pozwanego nie jest znane, zaś zgodnie z art. 502¹ § 1 kpc, jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, sąd z urzędu uchylił nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności. Zgodnie natomiast z art. 177 § 1 pkt 6 kpc sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Wobec faktu, że powód nie wskazał aktualnego adresu pozwanej, Sąd orzekł jak w pkt 2. i 3. sentencji.



Za zgodność z oryginałem
SEKRETARZ SĄDOWY
Paulina Lewandowska