

Warszawa, dnia 8 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
VII Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

**Sygn. akt VII C 1434/16**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan  
Miroslaw Sędek**

**ul. Mińska 28 m 5  
03-808 Warszawa**

**DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA  
w trybie art. 145 k.p.c.**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 31/05/2017 wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Artur Pięta

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

**POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Rafał Zawalski

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa miasta stołecznego Warszawy

przeciwko Mirosławowi Sędkowi

o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2015 roku Sąd zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o podjęcie zawieszzonego postępowania.

Zgodnie z treścią art. 182 § 1 k.p.c. Sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu.

Przewidziany przez ustawę roczny termin upłynął w dniu 15 sierpnia 2016 roku, dlatego też na podstawie art. 182 § 1 zd. 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.

