

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII Ns 426/16

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Str. internetowa tut. Sądu

Pan
Władysław Modzelewski
ul. Okopowa 33
04-739 Warszawa

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 24/03/2017 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aleksandra Figiel

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, Wydział VII Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Magdalena Biedrzycka

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2017 roku w Warszawie

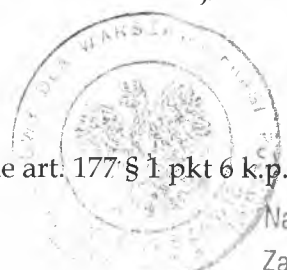
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Józefy Anny Romanowskiej, Krzysztofa Romanowskiego, Katarzyny Kawczyńskiej

z udziałem Tadeusza Biały, Janusza Leszka Bochenka, Zbigniewa Jana Bochenka, Mirosława Marka Domańskiego, Stanisława Tadeusza Fiejki, Stefana Giendek, Anny Giedek, Mieczysława Godlewskiego, Jerzego Aleksandra Naumowicza, Urszuli Stanisławy Pączkowskiej, Małgorzaty Stanisławy Stankiewicz, Wałdawa Szulima, Lucyny Ślipkowskiej, Edwarda Słomki, Władysława Słomki, Juliana Rosłańca, Marianny Rosłaniec, Zofii Modzelewskiej, Władysława Zygmunta Modzelewskiego, Pelagii Puchalskiej-Pochalskiej, Stanisława Puchalskiego, Macieja Józefa Gendek, Kazimierzy Gendek, Anny Janiny Markowskiej, Stanisława Markowskiego, Marianny Szymonowicz, Zbigniewa Ryszarda Szymonowicza, Emilii Żurawskiej, Andrzeja Żurawskiego, Leokadii Komozińskiej, Piotra Czesława Komozińskiego, Ireny Marii Markowskiej, Franciszka Markowskiego
o stwierdzenie zasiedzenia

postanawia:

zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność PROTOKOLANT

Uzasadnienie

Aleksandra Figiel

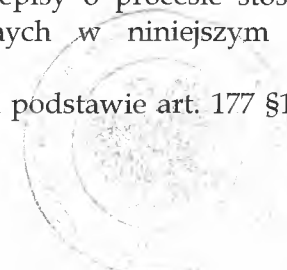
Zarządzeniem z dnia 24 stycznia 2017 roku zobowiązano pełnomocnika wnioskodawcy do wskazania w terminie 21 dni prawidłowych danych adresowych uczestnika Jerzego Naumowicz informując, że korespondencja kierowana na adres podany w piśmie pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 2 czerwca 2016 r. wróciła nie doręczona, pod rygorem zawieszenia postępowania.

Powyższe zarządzenie zostało doręczone pełnomocnikowi wnioskodawców dnia 21 lutego 2017 roku (epo k.173). Pełnomocnik wnioskodawców nie wykonał zobowiązania Sądu do dnia dzisiejszego, nie wskazał prawidłowych danych adresowych uczestnika Jerzego Naumowicza. Stan taki uniemożliwia kontynuowanie postępowania.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie w sprawie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Według art. 13 § 2 k.p.c. przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba, że przepisy szczególne stanowią inaczej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 177 §1 pkt 6 k.p.c., w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak we wstępie.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność PROTOKOLANT

Aleksandra Figiel