

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

Str. Internetowa tut. Sądu 1 m-c

**Data 25/01/2018 r.**

**Sygn. akt I Nc 2468/16**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

**Pan**

**Jarosław Malinowski**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie I  
Wydział Cywilny doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia  
11.01.2018 **roku.**

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

Sygn. akt I Nc 2468/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:  
Przewodniczący SSR Tomasz Sporysz  
po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2018 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa m. st. Warszawy  
przeciwko Jarosławowi Malinowskiemu  
o zapłatę

### **postanawia:**

uchylić nakaz zapłaty wydany w dniu 27 lipca 2016 roku w postępowaniu upominawczym przez Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie w sprawie I Nc 2468/16.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 25 lipca 2016 roku strona powodowa wniosła pozew o zapłatę przeciwko Jarosławowi Malinowskiemu, zgodnie z którym dnia 27 lipca 2016 roku wydano nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanemu. Nakaz nie został skutecznie doręczony pozwanemu z powodu błędnego określenia adresu w treści samego pozwu. Zarządzeniem z dnia 14 października 2016 r. pełnomocnik strony powodowej został zobowiązany do wskazania prawidłowego adresu pozwanego w terminie 14 dni pod rygorem uchylenia nakazu i zawieszenia postępowania.

Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu nie jest możliwe wobec faktu, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane, Sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty i wydaje odpowiednie postanowienie. W tym wypadku Sąd uchylił nakaz.

Mając na uwadze powyższe należało na podstawie powołanych przepisów orzec jak w sentencji.

zgodność z oryginałem  
SEKRETARZ SĄDOWY  
Paulina Lewandowska

