

Warszawa, dnia 12 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
I Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

**Sygn. akt I Ns 1635/14**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pani**  
**Helena Chamczyk**  
strona internetowa tut. Sądu

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 29.05.2017 wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Małgorzata Krośnicka

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.



Dnia 29 maja 2017r.

## POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie, Wydział I Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Maria Szcząska – Wójcik

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2017r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Miasta Stołecznego Warszawy

z udziałem Andrzeja Etmanowicza, Anny Etmanowicz – Domańskiej, Piotra Domańskiego, Marianny Liput, Łukasza Liputa, Marzeny Liput, Heleny Chamczyk, Jana Golańskiego, Barbary Zych, Stanisława Szymańskiego, Piotra Szymańskiego, Ewy Szymańskiej, Karoliny Król i Sebastiana Króla

o stwierdzenie nabycia spadku po Barbarze Etmanowicz

**postanowił:**

**na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie.**



Za zgodność z oryginałem  
PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY  
Sekretarz sądowy .....  
Małgorzata Krośnicka

### UZASADNIENIE

Przesyłka adresowana do Heleny Chamczyk została zwrócona z adnotacją: „adresat nie żyje”. Weryfikacja tej uczestniczki w rejestrze PESEL wykazała, że w/w zmarła w dniu 11 stycznia 2017r. (k. 210v.).

Zgodnie z art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. (znajdujący zastosowanie w postępowaniu nieprocesowym w oparciu o art. 13 § 2 k.p.c.) zgon uczestnika w toku postępowania w sprawie skutkuje obligatoryjnym zawieszeniem postępowania.

Z uwagi na powyższe, na podstawie powołanych wyżej przepisów, Sąd Rejonowy orzekł jak na wstępie.



Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz sądowy .....  
Małgorzata Krośnicka

0

1000

1000

1000

1000

0