

Warszawa, dnia 9 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII C 1103/16

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan
Jayanti De Viron
ul. Sielecka 59/63/30
00-738 Warszawa**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 1/02/2017 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aleksandra Figiel

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

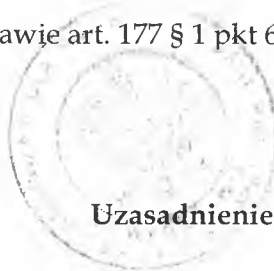
POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, Wydział VII Cywilny
w składzie następującym:
Przewodniczący: SSR Magdalena Biedrzycka
po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2017 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa AGIO Wierzytelności Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz
Inwestycyjny Zamknięty
przeciwko Jayanti De Viron
o zapłatę
postanawia:
zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2016 r. Sąd zobowiązał pełnomocnika powoda do wskazania w terminie 21 dni aktualnego adresu zamieszkania pozwanej pod rygorem zawieszenia postępowania, gdyż z treści złożonego przez pozwaną sprzeciwu od nakazu zapłaty wynika, że na co dzień zamieszkuje ona w Indiach a w Polsce przebywa okazjonalnie, zaś pod adresem w Polsce nie jest i nie była nigdy zameldowana, co wynika również z bazy PESEL-SAD.

Powyższe zobowiązanie zostało doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 28 grudnia 2016 roku (epo k.123). Pełnomocnik nie odpowiedział na zobowiązanie Sądu do dnia dzisiejszego. Przeszkoda ta uniemożliwia dalsze rozpoznanie przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie w sprawie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 177 §1 pkt 6 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

PROTOKOLANT

Aleksandra Figiel