

**Warszawa, dnia 2 października 2017 roku**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
VII Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa**

**Sygn. akt VII C 2882/16**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan  
Tomasz Kobyliński**

### **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 25/09/2017r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Angelika Baranowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

#### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

Sygn. akt VII C 2882/16 upr.

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, Wydział VII Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Milena Gardocka-Kaczmarczyk

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2017 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa HOIST I Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu  
Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Krakowie

przeciwko Tomaszowi Kobylińskiemu

o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



PROTOKOŁANT  
Zuzanna Maranowska

W dniu 1 grudnia 2016 roku, wezwano pełnomocnika powoda do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, wskazując, iż z wydruku bazy PESEL-SAD nie wynika aktualny adres pozwanego, a zawiadomienie wysłane do pozwanego na adres wskazany w pozwie nie zostało przez niego odebrane, w terminie 21 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

W piśmie z dnia 29 grudnia 2016 roku (data stempla pocztowego) pełnomocnik powoda, co prawda wskazał inny adres pozwanego, jednak adres ten nie został ujawniony w bazie PESEL-SAD, a przesyłka skierowana na ten adres również nie została podjęta i została zwrócona.

Strona powodowa nie wykonała poprawienie powyższego zobowiązania, tj. nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania pozwanego. Wobec powyższego, Sąd postanowieniem z dnia 15 maja 2017 roku zawiesił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.