

Warszawa, dnia 11 października 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII C 393/17

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Pani

Joanna Włodkowska, Piotr Włodkowski

**ul. Międzyborska 104/106 m. 10
04-010 Warszawa**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 03/10/2017 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Martyna Rafałko

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

Sygn. akt VII C 393/17

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny
w składzie następującym:
Przewodniczący: SSR Adam Jaworski
po rozpoznaniu w dniu 3 października 2017 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Międzyborskiej
104-106
przeciwko Joannie Włodkowskiej i Piotrowi Włodkowskiemu
o zapłatę

postanawia:
zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



Uzasadnienie

Na zgodność:
PROTOKOLANT
Martyna Rafałko

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek niewykonania przez powoda zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Postanowieniem z dnia 29 maja 2017 r. wezwano pełnomocnika powoda do wskazania numerów PESEL pozwanych oraz danych pozwalających na ustalenie ich numerów PESEL w terminie 30 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Przesyłka została doręczona w dniu 15 maja 2017 r. W dniu 3 lipca 2017 r. pełnomocnik powoda złożył do Sądu pismo, w którym wniósł o przedłużenie terminu do wykonania zarządzenia Sądu. Do dnia dzisiejszego pełnomocnik powoda nie wykonał zobowiązania Sądu.

W tej sytuacji brak wykonania zarządzenia sędziego uniemożliwia podjęcie dalszych czynności w sprawie, dlatego Sąd orzekł jak w sentencji na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



Na oryginalnie w pisemne podpisy
Za zgodność:
PROTOKOLANT
Martyna Rafałko