

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

str. internetowa tut. Sądu 1 m-c

**Data 05/07/2018 r.**

**Sygn. akt I Nc 487/18**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt jw.)

**Dariusz Emil Bogusz**

**Postanowienie z dnia 4.07.2018 roku**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia **4.07.2018 roku**.

Na postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia skragi na orzeczenie referendarza sądowego.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Paulina Lewandowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

## POSTANOWIENIE

Dnia 04 lipca 2018 roku

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny Patryk Hemperek  
po rozpoznaniu w dniu 04 lipca 2018 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Miasta Stołecznego Warszawy – Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie  
przeciwko Dariuszowi Emilowi Bogusz  
o zapłatę

### postanawia:

uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w dniu 12 marca 2018 roku w niniejszej sprawie.



Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4 k.p.c. (miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdy doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju), sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

W świetle art. 47<sup>1</sup> k.p.c. referendarz sądowy może wykonywać czynności w postępowaniu cywilnym w wypadkach wskazanych w ustawie. W zakresie powierzonych mu czynności referendarz sądowy ma kompetencje sądu, chyba że ustawa stanowi inaczej.

W myśl art. 497<sup>1</sup> § 3 k.p.c. czynności w postępowaniu upominawczym może wykonywać referendarz sądowy.

Mając na uwadze powyższe przepisy należy stwierdzić, że skoro nie było możliwe doręczenie pozwanemu odpisu nakazu zapłaty na adres wskazany w pozwie, a powód w określonym terminie nie podał aktualnego adresu pozwanego, pod którym można by skutecznie doręczyć pisma sądowe, zaszyły przesłanki do uchylenia nakazu zapłaty.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji **postanowienia**.

