

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
I Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

Str. Internetowa tut. Sądu 1 m-c

Data 16/03/2018 r.  
Sygn. akt I Nc 3766/17  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Pani  
Magdalena Jankowska

Postanowienie z dnia 15.03.2018  
roku

## DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA REFERENDARZA SĄDOWEGO

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie doręcza Pani odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia **15.03.2018** roku. Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia skargi na czynności referendarza sądowego.

Sekretarz Sądowy

SEKRETARZ SĄDOWY

**POUCZENIE** *Paulina Leskandowska*

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie referendarza sądowego kończące postępowanie stronom służy skarga na czynności referendarza .
2. Na inne postanowienie referendarza sądowego służy skarga tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Skargę na czynności referendarza wnosi się do Sądu Rejonowego , który wydał zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia (zarządzenia), termin do złożenia skargi na czynności referendarza liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Skarga wniesiona po upływie terminu nie będzie przyjęta.

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2018 roku

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny Patryk Hemperek  
po rozpoznaniu w dniu 15 marca 2018 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Raport Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Krakowie  
przeciwko Magdalenie Jankowskiej (poprzednio Mlot)  
o zapłatę

### postanawia:

uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w dniu 13 grudnia 2017 roku w niniejszej sprawie.

### UZASADNIENIE

W dniu 13 grudnia 2017 roku Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zgodny z żądaniem pozwu.

Zarządzeniem z dnia 07 lutego 2018 roku wezwano pełnomocnika powoda do wskazania aktualnego adresu pozwanej, na który można będzie skutecznie doręczyć pozwanej korespondencję sądową, gdyż korespondencja sądowa adresowana do pozwanej została zwrócona przez doręczyciela z adnotacją: „adres niedokładny; ulica w Warszawie nieznana” – w terminie 14 dni, od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

Wezwanie w powyższym zakresie doręczono pełnomocnikowi powoda w dniu 16 lutego 2018 roku. Pełnomocnik powoda w określonym terminie nie wykonał powyższego zobowiązania.

### Referendarz Sądowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 502<sup>1</sup> § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4 k.p.c. (miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdy doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju), sąd z urzędu uchyli nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

W świetle art. 47<sup>1</sup> k.p.c. referendarz sądowy może wykonywać czynności w postępowaniu cywilnym w wypadkach wskazanych w ustawie. W zakresie powierzonych mu czynności referendarz sądowy ma kompetencje sądu, chyba że ustawa stanowi inaczej.

W myśl art. 497<sup>1</sup> § 3 k.p.c. czynności w postępowaniu upominawczym może wykonywać referendarz sądowy.

Mając na uwadze powyższe przepisy należy stwierdzić, że skoro nie było możliwe doręczenie pozwanej odpisu nakazu zapłaty na adres wskazany w pozwie, a powód w określonym terminie nie podał aktualnego adresu pozwanej, pod którym można by skutecznie doręczyć pisma sądowe, zaszyły przesłanki do uchylenia nakazu zapłaty.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem  
SEKRETARZ SĄDOWY  
Sekretarz sądowy .....  
S. Paulina Lesyńska