

Warszawa, dnia 11 lipca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
I Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa

Sygn. akt I Ns 193/18  
(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Następcy prawni Alfredy Filipowicz

## DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 08/06/2018 roku wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Marta Czyżewska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

**POSTANOWIENIE**

Dnia 8 czerwca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:  
Przewodniczący: SSR Tomasz Sporysz  
po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2018 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku Elżbiety Grabowskiej  
z udziałem Alfredy Filipowicz, Marii Piszczek, Krystyny Bartnik, Anny Filipowicz, Bożeny  
Klasa, Zbigniewa Filipowicza  
o stwierdzenie nabycia spadku

zawiesić postępowanie w sprawie.



**UZASADNIENIE**

Za zgodność z oryginałem  
PROTOKOLANT SĄDOWY  
Sekretarz Sądowy .....  
Marta Czyżewska

Pełnomocnik wnioskodawcy złożył w dniu 16 kwietnia 2018 r. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po trzech osobach: Pawle Filipowiczu, Mariannie Filipowicz i Stanisławie Filipowiczu, wskazując jako jednego z uczestników Alfredę Filipowicz.

Na podstawie informacji z systemu PESEL-SAD Sąd ustalił, że Alfreda Filipowicz zmarła w dniu 19 maja 2018 r., a zatem już po złożeniu wniosku.

Zgodnie z art. 174 § 1 k.p.c., który w postępowaniu nieprocesowym znajduje zastosowanie na zasadzie art. 13 § 2 k.p.c., Sąd zawiesza postępowanie z urzędu m. in. w razie śmierci uczestnika postępowania. Jak wynika z ustaleń poczynionych przez Sąd, zgon dłużnika nastąpił już po wszczęciu postępowania spadkowego, a zatem zachodzą przesłanki do obligatoryjnego zawieszenia postępowania.

W związku z powyższym na podstawie art. 174 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem  
PROTOKOLANT SĄDOWY  
Sekretarz Sądowy .....  
Marta Czyżewska