

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sekretariat fax. (22) 50 91 560

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **6 sierpnia 2018**

Sygnatura akt:**I C 590/18**

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pani

Jolanta Mariankowska

Strona internetowa tut. Sądu

DOREČZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Pani– jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 27/07/2018 roku w sprawie I C 590/18.

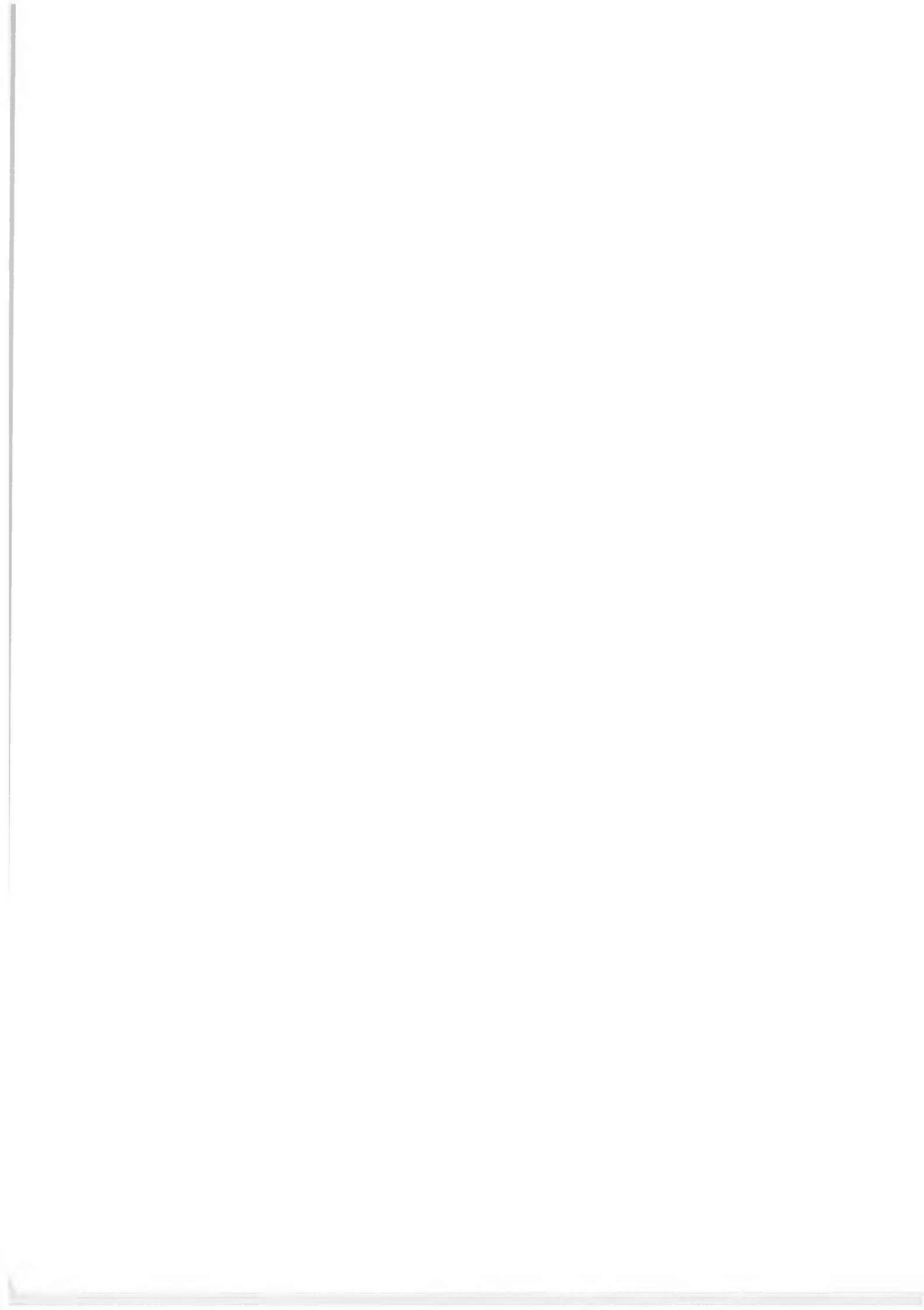
zał. 1 odpis.

POUCZENIE

1. Zażalenie do sądu II instancji przysługuje na postanowienie sądu I instancji kończące postępowanie w sprawie, a ponadto na postanowienia sądu I instancji i zarządzenia przewodniczącego wymienione w art. 394 § 1 k.p.c. (art. 394 § k.p.c.).
2. Termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia, a gdy strona nie żądała w terminie przepisany doręczenia postanowienia zapadłego na rozprawie – od ogłoszenia postanowienia (art. 394 § 2 k.p.c.).
3. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przypisanym dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 k.p.c.).
4. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Paulina Mężęńska



Sygn. akt I C 590/18 upr

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Sławicki

po rozpoznaniu w dniu 27 lipca 2018 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Vindix Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie

przeciwko Pozwanej Jolancie Mariankowskiej

o zapłatę

w przedmiocie umorzenia postępowania

postanawia:

na podstawie art. 505³⁷ § 1 k.p.c. umorzyć postępowanie w sprawie.

Za zgodność z oryginałem

Sekretarz sądowy



UZASADNIENIE

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2018 r. przekazał sprawę do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie (*postanowienie – k. 10*).

Zgodnie z zarządzeniem z dnia 22 maja 2018 r. Powód został wezwany do uzupełnienia braków formalnych pozwu i uzupełnienia pozwu poprzez wykazanie umocowania zgodnie z art. 68 zd. 1 k.p.c. oraz dołączenie pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 zd. 1 i 2 k.p.c. w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. Wezwanie zostało doręczone Pełnomocnikowi Powoda w dniu 4 czerwca 2018 r. (*wezwanie – k. 12, epo – k. 13*).

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy do sądu według właściwości ogólnej przewodniczący wzywa powoda wyłącznie do wykazania umocowania, o ile stwierdzenie umocowania przez sąd nie jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną, lub do przedłożenia pełnomocnictwa

(...) w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Biorąc pod uwagę, że Powód nie usunął braków pozwu zasadnym było umorzenie postępowania.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie powołanych przepisów, postanowił jak na wstępie.

Za zgodność z oryginałem

Sekretarz sądowy

