

**Warszawa, dnia 9 maja 2018 roku**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
VII Wydział Cywilny  
ul. Terespolska 15A  
03-813 Warszawa**

**Sygn. akt VII C 932/17**

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pani  
Paula Kopacz**

**ul. Styrska 13/1  
04-188 Warszawa**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydziału Cywilnego doręcza odpis postanowienia z dnia 23 kwietnia 2018 roku wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

**Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
protokolant Marta Gałązka**

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

ODPIS

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca SSR Helena Bordiuk-Wielgolaska

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2018 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa EOS 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany

Fundusz Sekurytyzacyjny w Gdańsku

przeciwko Pauli Kopacz

o zapłatę

**postanawia:**

zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



### Uzasadnienie

Stosownie do dyspozycji art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo nie wskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208<sup>1</sup>, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Sąd stwierdził, że pełnomocnik powoda nie wykonał zarządzenia zawartego w pkt 2 postanowienia z dnia 16 listopada 2017 roku.

Mając powyższe na uwadze, w związku z niewykonaniem przez pełnomocnika powoda powyższego zarządzenia oraz braku możliwości nadania sprawie dalszego biegu - niewskazanie przez stronę powodową prawidłowego adresu pozwanej uniemożliwia bowiem doręczenie jej odpisu pozwu i zapewnienie prawidłowego udziału w postępowaniu, Sąd na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność

PROTOKOLANT

*Helena Bordiuk-Wielgolaska*  
Helena Bordiuk-Wielgolaska



PROTOKOLANT

*Helena Bordiuk-Wielgolaska*  
Helena Bordiuk-Wielgolaska