

Warszawa, dnia 23 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII Co 74/16

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

**Pan
Kamil Kowalski**

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA W TRYBIE ART. 145 K.P.C.

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 12/06/2017 ROKU, wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Iwona Piotrowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

ODPIS

Sygn. akt VII Co 74/16

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Słobodzian

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Standard Dystrybucja Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Piasecznie

z udziałem Kamila Kowalskiego

o wyjawienie majątku

postanawia:

zawiesić postępowanie w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 9 lipca 2015 r. zobowiązano wierzyciela do wskazania aktualnego adresu zamieszkania (pobytu) dłużnika wskazując, iż z informacji Wydziału Prewencji Komisarjatu Policji Warszawa Wawer wynika, że pomimo wielokrotnej kontroli adresu Warszawa ul. Mrówcza 155A nikogo nie zastano, nikt nie otwierał drzwi i nie ustalono miejsca pobytu dłużnika w terminie 21 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Korespondencja skierowana do wierzyciela wraz z powyższym zobowiązaniem została zwrócona do tut. Sądu po dwukrotnej prawidłowej awizacji jako nie podjęta w terminie, a w konsekwencji na podstawie art. 139 k.p.c. została uznana za doręczoną w dniu 07 sierpnia 2015 roku (awizo, k. 97). Wierzyciel do dnia dzisiejszego nie odpowiedział na zobowiązanie Sądu. Przeszkoda ta uniemożliwia dalsze rozpoznanie przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie w sprawie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo nie wskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak we wstępie.

Na oryginalnie właściwie podpisy
Za zgodność
STAZYSTA

Na oryginalnie właściwie podpisy
Za zgodność
STAZYSTA
Iwona Pietrowska