

Warszawa, dnia 19 marca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt VII Ns 426/16

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Strona internetowa tut. Sądu

Pani
Pelagia Puchalska-Pochalska

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydziału Cywilnego doręcza odpis postanowienia z dnia 26/02/2018 roku wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie w zakresie pkt.3.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aleksandra Figiel

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

POSTANOWIENIE

Dnia 26 luty 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, Wydział VII Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Magdalena Biedrzycka

po rozpoznaniu w dniu 26 luty 2018 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Józefy Anny Romanowskiej, Krzysztofa Romanowskiego, Katarzyny Kawczyńskiej

z udziałem Tadeusza Biały, Janusza Leszka Bochenka, Zbigniewa Jana Bochenka, Mirosława Marka Domańskiego, Stanisława Tadeusza Fiejki, Stefana Giendek, Anny Giedek, Mieczysława Godlewskiego, Jerzego Aleksandra Naumowicza, Urszuli Stanisławy Pączkowskiej, Małgorzaty Stanisławy Stankiewicz, Waława Szulima, Lucyny Ślipkowskiej, Edwarda Słomki, Władysława Słomki, Juliana Rosłańca, Marianny Rosłaniec, Zofii Modzelewskiej, Władysława Zygmunta Modzelewskiego, Pelagii Puchalskiej-Pochalskiej, Stanisława Puchalskiego, Macieja Józefa Gendek, Kazimierzy Gendek, Anny Janiny Markowskiej, Stanisława Markowskiego, Marianny Szymonowicz, Zbigniewa Ryszarda Szymonowicza, Emilii Żurawskiej, Andrzeja Żurawskiego, Leokadii Komozińskiej, Piotra Czesława Komozińskiego, Ireny Marii Markowskiej, Franciszka Markowskiego
o stwierdzenie zasiedzenia

postanawia

1. podjąć postępowanie w sprawie
2. wezwać do udziału w sprawie w charakterze uczestników zstępnych Waława Szulim tj. Piotra Kozińskiego (Ząbki, ul. Szwoleżerów 131 m. 7 kod 05-091) i Aleksandrę Kozińską (brak adresu) oraz zstępnych Zbigniewa Szymonowicz tj. Agnieszkę Szymonowicz - Kulesza (ul. Obiegowa 23 Warszawa Wawer) i Blankę Szymonowicz (ul. Obiegowa 23 Warszawa -Wawer).
3. odrzucić wniosek wobec : Władysława Modzelewskiego , Zofii Modzelewskiej, Zbigniewa Szymonowicz, Waława Szulim , Stanisława Ziejka i Lucyny Ślipkowskiej

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność

PROTOKOLANT

Aleksandra Fiegel
Aleksandra Fiegel

UZASADNIENIE w zakresie pkt. 3 postanowienia

Zgodnie z art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. znajdującym zastosowanie w postępowaniach odrębnych, Sąd odrzuca wniosek, jeżeli jedna ze stron postępowania nie ma zdolności sądowej. Brak zdolności sądowej po którejkolwiek ze stron stanowi zatem bezwzględna ujemną przesłankę procesową w postępowaniu cywilnym, którą Sąd zobowiązany jest uwzględnić z urzędu w każdym etapie sprawy (art. 202 zd. 3 k.p.c.).

Z załączonych w aktach sprawy zaświadczeń z MSWiA Wydział Spraw Obywatelskich uzyskanych przez tutejszy Sąd wynika, iż Władysław Modzelewski zmarł w dniu 22.04.1985 r., Zofia Modzelewska w dniu 01.06.2000 r., Zbigniew Szymonowicz w dniu 31.12.2000 r., Waława Szulim w dniu 15.06.1989 r. a Stanisław Ziejka w dniu 19.04.1989 r. Jak wynika zaś z danych bazy PESEL-Sad Lucyna Ślipkowska zmarła w dniu 05.07.2001 r.

W tej sytuacji Sąd zobligowany był odrzucić wniosek wobec wskazanych przez wnioskodawcę uczestników z uwagi na brak zdolności sądowej

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd na mocy art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

Jednocześnie Sąd wezwał do udziału w sprawie ustalonych zstępnych uczestników Wacława Szulim oraz Zbigniewa Szymonowicz.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

PROTOKOLANT


Aleksandra Figiel