

Warszawa, dnia 29 stycznia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sygn. akt I Ns 593/18

(w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt jw.)

Następcy prawni
Mieczysława Skorupskiego,
Tadeusza Rchowicza,
Stanisława Ryszkowskiego,
Marii Zalewskiej

strona internetowa tegoż sądu
1 miesiąc

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 02/01/2019 wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Agata Cybul

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.

3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dniami następnymi.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakiegokolwiek wiążącego z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

Sygn. akt I Ns 593/18

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 2 stycznia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Zbigniew Dzięgielewski

po rozpoznaniu w dniu 2 stycznia 2019 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Jolanty Okieńczyc

z udziałem Elżbiety Rózyckiej, Marty Augustyńskiej, Ewy Radkowska-Świętoń, Magdaleny Radkowska Walkowicz, Jakuba Radkowskiego, Marii Radkowskiej, Małgorzaty Radkowskiej, Stanisława Jelonka, Haliny Czulińskiej, Jana Szyńlaniaka, Mieczysława Skorupińskiego, Franciszka Czupkowskiego, Romualda Krupca, Antoniego Trzaskiej, Mariana Wilanowicza, Tadeusza Wilanowicza, Czesława Kowalewskiego, Józefa Gonerki, Jana Prygiela, Tadeusza Rochowicza, Mariana Komdzii, Stanisława Ryszkowskiego, Kazimierza Biennika, Wandy Kryszak, Lucyny Pałki, Zofii Steaven, Marii Zalewskiej, Zygmunta Zalewskiego, Marka Lipieckiego, Artura Myślińskiego, Moniki Myslińskiej, Hanny Grzeszczyk, Mirosławy Gibert, Andrzeja Zalewskiego, Ryszarda Zalewskiego, Ewy Wiktorowskiej, Wojciecha Wiktorowskiego, Mirosława Marciniaka, Stanisławy Romaszewskiej, Witolda Staevna, Maxima Alekseev, Magdaleny Kolasa, Andrzeja Pułczyńskiego, Grażyny Iwanickiej, Zbigniewa Pałki

o zasiedzenie

postanawia:

na podstawie art. 177 §1 pkt 6 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie

Uzasadnienie



Za zgodność z oryginałem
PROTOKOLANT SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Agata Cybul

Zarządzeniem z dnia 25.10.2018 roku zobowiązano pełnomocnika wnioskodawcy do wskazania następców prawnych zmarłych uczestników Mieczysława Skorupińskiego,

Tadeusza Rochowicza, Stanisława Ryszkowskiego i Marii Zalewskiej - w terminie 21 pod rygorem zawieszenia postępowania.

Przesyłka zawierająca treść powyższego zarządzenia została doręczona w dniu 8.11.2018 roku.

Do dnia dzisiejszego nie wykonał zarządzenia Sądu.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W związku z powyższym na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. (w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.) orzeczono, jak w sentencji postanowienia.



Za zgodności z oryginałem

PROTOKOLANT SĄDOWY

Sekretarz sądowy

Agata Cybul