

1-MS

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Sekretariat fax. (22) 50 91 761

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data 08/07/2019 r.

Sygn. akt VII Nc 1923/18

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Pan
Piotr Michał Kasiński

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA REFERENDARZA SĄDOWEGO

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, VII Wydział Cywilny doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia **29/08/2018** roku. Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia skargi na czynności referendarza sądowego.

Na zarządzenie Referendarza
z up. Kierownika Sekretariatu
Malwina Sekulak

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE

1. Od doręczzonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi.
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.
3. Termin na wniesienie skargi wynosi siedem dni. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia. Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona.
4. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego.
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania.
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Sygn. akt VII Nc 1923/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Milena Gardocka-Kaczmarczyk

po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2018 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Eos 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz
Sekurytyzacyjny z siedzibą w Warszawie
przeciwko Piotrowi Michałowi Kasińskiemu

o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.



Uzasadnienie

W dniu 9 maja 2018 roku powód Eos 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny z siedzibą w Warszawie złożył pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko Piotrowi Michałowi Kasińskiemu. Sprawie nadana została sygnatura VI Nc-e 839857/18.

Postanowieniem z dnia 29 maja 2018 roku Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie zgodnie z właściwością ogólną pozwanego wobec stwierdzenia braku podstaw do wydania nakazu zapłaty.

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału z dnia 6 lipca 2018 roku pełnomocnik powoda został wezwany do usunięcia braków formalnych pozwu oraz uzupełnienia pozwu poprzez: uzupełnienie opłaty od pozwu w wysokości 164 zł, złożenie pełnomocnictwa procesowego w oryginale lub prawidłowo poświadczonym odpisie wraz z odpisem dla strony przeciwnej, jak również dokumentów poświadczających, że pełnomocnictwo podpisały osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu powoda - w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. Powyższe zarządzenie pełnomocnik powoda otrzymał w dniu 12 lipca 2018 roku. Wyznaczony termin do uzupełnienia braków upływał zatem z dniem 26 lipca 2018 roku.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:

PROTOKOLANT SĄDOWY

Anna Kudak

Zgodnie z dyspozycją art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy do sądu według właściwości ogólnej przewodniczący wzywa powoda wyłącznie do wykazania umocowania, o ile stwierdzenie umocowania przez sąd nie jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną, lub do przedłożenia pełnomocnictwa, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505³³ § 1 lub art. 505³⁴ § 1 przewodniczący wzywa powoda również do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nie usunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Pełnomocnik powoda do dnia dzisiejszego nie uzupełnił braków formalnych pozwu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd na podstawie art. 505³⁷ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:

PROTOKOŁANT SĄDOWY
Anna Pułatek