

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny

w następującym składzie:

Przewodnicząca SSR Helena Bordiuk-Wielgolaska

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2019 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa EOS 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny w Warszawie

przeciwko Marii Studzińskiej

o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie.

### Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2017 roku powód złożył pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko Marii Studzińskiej.

Postanowieniem z dnia 16 sierpnia 2018 roku Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny uchylił nakazu zapłaty z dnia 17 stycznia 2018 r. w całości oraz przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie według właściwości ogólnej pozwanej.

Zarządzeniem z dnia 29 października 2018 roku pełnomocnik powoda został wezwany do usunięcia braków formalnych pozwu oraz uzupełnienia pozwu poprzez: wykazanie umocowania zgodnie z art. 68 zd. 1 k.p.c., dołączenie pełnomocnictwa procesowego zgodnie z art. 89 § 1 k.p.c. zd. 1 i 2 k.p.c., a także złożenie czytelnego odpisu z rejestru przedsiębiorców KRS powoda w oryginale lub uwierzytelnionym odpisie - w terminie 2 tygodni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Powyższe zarządzenie pełnomocnik powoda odebrał w dniu 28 listopada 2018 roku. Wyznaczony termin do uzupełnienia braków upływał zatem z dniem 12 grudnia 2018 roku. Strona powodowa do dnia dzisiejszego nie wykonała przedmiotowego zarządzenia.

Zgodnie z dyspozycją art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy do sądu według właściwości ogólnej przewodniczący wzywa powoda wyłącznie do wykazania umocowania, o ile stwierdzenie umocowania przez sąd nie jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną, lub do przedłożenia pełnomocnictwa, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505<sup>33</sup> § 1 lub art. 505<sup>34</sup> § 1 przewodniczący wzywa powoda również do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Mając na uwadze powyższe Sąd, na podstawie art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:

p.o. PROTOKOLANTA SĄDOWEGO

MB

Mikołaj Bajera



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:

p.o. PROTOKOLANTA SĄDOWEGO

MB

Mikołaj Bajera

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**VII Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**  
**03-813 Warszawa**

Sekretariat fax. (22) 50 91 761

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

=====  
Data: **15 marca 2019**

Sygnatura akt: **VII C 2160/18**

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

**Następcy prawni pozwanej Marii Studzińskiej**

## **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sekretariat Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydziału Cywilnego doręcza odpis postanowienia z dnia 30/01/2019 r. wraz z uzasadnieniem.

Od wydanego postanowienia przysługuje zażalenie.

Na zarządzenie sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Mikołaj Bajera

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej ( Dz. Urz. MS nr 5, poz.22 z późn. zm.) jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym"

### **POUCZENIE**

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w wypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi- Południe w Warszawie.
4. Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia, termin do zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesie po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy termin upływa dnia następnego.
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.
7. Zażalenie wniesione po terminie Sąd odrzuci. Pismo odrzucone nie wywołuje żadnych skutków jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.