

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Tomasz Sporysz

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2020 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Kancelarii Prawnej – Inkaso Wec S.A. z siedzibą w Łodzi

przeciwko Mateuszowi Michalakowi

o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty wydany w dniu 28 czerwca 2019 roku w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie w sprawie I Nc 845/19;
2. zawiesić postępowanie.



UZASADNIENIE

W dniu 01 marca 2019 roku strona powodowa wniosła pozew o zapłatę przeciwko Mateuszowi Michalakowi, zgodnie z którym dnia 28 czerwca 2019 roku wydano nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanemu. Nakaz nie został skutecznie doręczony pozwanemu wobec zwrotu korespondencji kierowanej do pozwanej z adnotacją doręczyciela informującą o awizacji. W systemie PESEL-SAD brak jest aktualnego adresu pozwanego. Zarządzeniem z dnia 28 października 2019 roku, doręczonym pełnomocnikowi powoda w dniu 04 listopada 2019 został on zobowiązany do wskazania w terminie 14 aktualnego adresu pozwanej, pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania. Pełnomocnik powoda wskazał adres pozwanego, tj. ul. Mieszka I 38, Warszawa. Podjęto próbę doręczenia korespondencji na wskazany adres jednak powróciła ona awizowana. Zarządzeniem z dnia 22 stycznia 2020 roku zobowiązano pełnomocnika powoda do złożenia w terminie dwóch tygodni dokumentu opatrzonego podpisem pozwanego, z którego wynika, że jego miejscem zamieszkania jest Warszawa, ul. Mieszka I 38 pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania. Pełnomocnik powoda w wykonaniu zobowiązania wskazał jedynie na wezwanie do zapłaty znajdujące się w aktach sprawy, nie przedłożył żadnych dokumentów.

Zgodnie z art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, tj. miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju, sąd z urzędu uchyli nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności. W tym wypadku Sąd uchylił nakaz zapłaty i działając w oparciu o art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zawiesił postępowanie wobec niewykonania przez powoda w wyznaczonym terminie zarządzenia Sądu.

Mając na uwadze powyższe należało na podstawie powołanych przepisów orzec jak w sentencji.



**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa**

Sekretariat fax. (22) 50 91 560

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

=====
Data: 11 marca 2020

Sygnatura akt: I Ne 845/19

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan
Mateusz Michalak

**DORĘCZENIE
odpisu postanowienia**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako pozwanemu odpis postanowienia wydanego w dniu 05.03.2020 roku w sprawie I Ne 845/19.

zał. 1 odpis.

POUCZENIE

o zażaleniu do sądu okręgowego przy doręczeniu odpisu postanowienia w przypadku odstąpienia od uzasadnienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględni zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podzieli argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
3. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
4. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Monika Adamiuk