

Sygn. akt INc 353/19

POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Rejonowego Tomasz Sporysz po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2020 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Heimondo Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie przeciwko Krystianowi Michalskiemu o zapłatę

postanawia:

na podstawie art. 182 § 1 k.p.c. umorzyć postępowanie w sprawie.

/'A
zgody
Sekre
PROTOKOLANT SĄDOWY
Monika Adamiak



UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 marca 2019 roku tut. Sąd zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. (k. 37).

Jak wynika z art. 182 §1 k.p.c., sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu.

W niniejszej sprawie do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o podjęcie postępowania. Zgodnie z powyższym, Sąd orzekł jak w sentencji.

te*
zgodno
'bi
Sbkr^
~
PROTOKOLANT SĄDOWY
Monika Adamiak



Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

1 Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

Sekretariat fax. (22) 50 91 560

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 1 1 62

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. – pt. 8.30 – 15.30, pon. 8.30 – 18.00

Data: **18 maja 2020**

Sygnatura akt: I Ne 353/19

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

Pan

Krystian Michalski

Strona Internetowa kalendarz 1 Miesiąc

DORĘCZENIE odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu- jako pozwanemu odpis postanowienia wydanego w dniu 30.04.2020 roku w sprawie I Nc 353/19.

zał. 1 odpis.

POUCZENIE

o zażaleniu do sądu okręgowego przy doręczeniu odpisu postanowienia w przypadku odstąpienia od uzasadnienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, w–edług swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględni zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podziela argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
3. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
4. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego z up. Kierownika Sekretariatu Monika Adamiuk