

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **11 kwietnia 2022**

Sygnatura akt:**I C 572/21**

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

Pani

Izabela Bugaj

strona internetowa tut. Sądu

DORĘCZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Pani– jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 22 marca 2022 roku w sprawie I C 572/21.

zał. 1 odpis.

POUCZENIE

o zażaleniu do sądu okręgowego przy doręczeniu odpisu postanowienia w przypadku odstąpienia od uzasadnienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
3. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględni zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podzieli argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
4. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
5. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Marlena Pruszyńska

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Tomasz Sporysz

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2022 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa EOS 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego

Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w Warszawa

przeciwko Izabeli Bugaj

o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

Uzasadnienie:



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT
Sekretarz sądowy

Marlena Puszynska

Postanowieniem z dnia 19 listopada 2021 roku Sąd zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Zgodnie z art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1469), w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy (w tym wypadku 7 listopada 2019 r.), które pozostawały zawieszony w dniu jej wejścia w życie, sąd umarza postępowanie zawieszony na zasadzie art. 177 § 1 pkt 5 i 6 k.p.c., jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przy czym, jeżeli umorzenie postępowania na podstawie art. 182 § 1 k.p.c. w dotychczasowym brzmieniu byłoby dopuszczalne wcześniej, stosuje się przepisy dotychczasowe. W ocenie Sądu przepis ten znajduje zastosowanie również w przypadku, gdy postępowanie zostało zawieszony już po dniu 7 listopada 2019 r. na zasadzie wnioskowania a maiore ad minus.

W związku z powyższym, Sąd działając na podstawie przywołanych powyżej przepisów, orzekł jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT
Sekretarz sądowy

Marlena Puszynska