

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**  
**03-813 Warszawa**

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: [boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl](mailto:boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl)

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

=====  
=====  
Data: **6 marca 2023**

Sygnatura akt: **I Ns 214/22**

Sygn. SLPS: **II LNs-SR 523/22**

Referent w sprawie: **ASR Nikola Strzelczyk**

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

**Następcy Prawni Piotra Gordona**  
strona internetowa [tut. Sądu 1 miesiąc](http://tut.Sądu1miesiąc)

### **DORĘCZENIE**

#### **odpisu postanowienia**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza następcom prawnym odpis postanowienia wydanego w dniu 9 lutego 2023 roku w sprawie I Ns 214/22 z pouczeniem o uzasadnieniu i zażaleniu do SOWP co do pkt 1 i niezaskarżalności pkt 2.

zał. 1 odpis.

### **POUCZENIE**

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1a</sup> § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

Na zarządzenie Sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
Dominika Zarzycka

Sygn. akt I Ns 214/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: asesor sądowy Nikola Strzelczyk  
po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2023 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku Mateusza Wiśniewskiego  
z udziałem Jerzego Raabe, Piotra Gordona, Ewy Patrycji Łukasińskiej, Marii Pańczyk, Marty  
Anny Adadyńskiej, Jerzego Pańczyka, Leszka Józefa Adadyńskiego, Hanny Elżbiety Łukasińskiej,  
Iwony Krystyny Rzeźnickiej, Lecha Tomasza Gawryś, Heleny Grażyny Witkowskiej-Zemlak,  
Zofii Alicji Gawryś, Bogusława Stanisława Zemlaka, Krzysztofa Pańczyka, Małgorzaty Gordon,  
Anny Barbary Kacprowicz, Iwony Anny Pańczyk  
o ustanowienie drogi koniecznej

### postanawia:

1. odrzucić wniosek wobec Piotra Gordona,
2. wezwać do udziału w sprawie w charakterze uczestnika Tomasza Skrobika.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność:

PROTOKOLANT  
Ewa...

### Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia co do pkt 1

Z informacji uzyskanych przez Sąd wynika, że uczestnik Piotr Gordon zmarł w dniu 2 czerwca 2019 r., a zatem przed wniesieniem wniosku w niniejszej sprawie.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność:

PROTOKOLANT  
Ewa...