

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **27 lipca 2023**

Sygnatura akt:**I Ns 580/22**

Sygn. SLPS: II LNs-SR 1532/22

Referent w sprawie: SSR Paweł Sławicki

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Następcy prawni Janiny Niewczas
strona internetowa [tut.Sądu](#)

DOREĆZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie w sprawie I Ns 580/22.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Małgorzata Krośnicka

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Sygn. akt I Ns 580/22

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Paweł Sławicki

po rozpoznaniu dnia 27 czerwca 2023 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Stanisława Lesickiego

z udziałem Jolanty Suwała, Jadwigi Tataj, Krzysztofa Ptaka, Zdzisława Lesickiego, Daniela Zagrodzkiego, Michała Waśniewskiego, Katarzyny Płatek, Agnieszki Pietrucha, Mirosławy Królak, Teresy Budziak, Anny Molasy, Edyty Wróblewskiej, Stanisławy Matysiak, Aliny Gryglewskiej, Danuty Szkopińskiej, Janiny Niewczas, Beaty Zdziebłowskiej, Małgorzaty Collewe, Henryka Wilińskiego, Józefa Wilińskiego, Mieczysława Witkowskiego, Dariusza Wilińskiego, Katarzyny Pątek i Klaudii Lutek

o stwierdzenie nabycia spadku po Wicie Jesiotr, Mariannie Jesiotr, Władysławie Lesickiej, Janie Jesiotr, Annie Rembek i Zofii Lesickiej

postanawia:

odrzuć wnioski.

Na oryginale właściwe podpisy
STARSZY PROTOKOLANT SĄDOWY

Za zgodność
Małgorzata Krośnicka

GLÓWNE MOTYWY ROZSTRZYGNIECIA

Zgodnie z art. 199 § 1 pkt 2) k.p.c. sąd odrzucił pozew jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Powołany przepis na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. znajduje zastosowanie w postępowanie nieprocesowym.

Biorąc pod uwagę, że w tut. Sądzie toczy się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku Wicie Jesiotr, Mariannie Jesiotr, Władysławie Lesickiej, Janie Jesiotr, Annie Rembek i Zofii Lesickiej pod sygn. akt I Ns 213/22, które zostało wszczęte wcześniej, niniejsze wnioski podlegały odrzuceniu.

Na oryginale właściwe podpisy
STARSZY PROTOKOLANT SĄDOWY

Za zgodność
Małgorzata Krośnicka