

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**  
**03-813 Warszawa**

**str. internetowa 1 m-c**

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: [boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl](mailto:boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl)

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

-----  
Data: **30 kwietnia 2024**

Sygnatura akt: **I Nc 2326/23**

Sygn. SLPS: II LNC-SR 5943/23

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Aleksandra Ilnicka

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

**Lukasz Karasek**

**DOREĆCZENIE**  
**odpisu orzeczenia referendarza sądowego**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 11.03.2024 roku w sprawie I Nc 2326/23. Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza w zakresie pkt 2 i 3.

zał. 1 odpis

**POUCZENIE**

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398<sup>22</sup> § 1 k.p.c.).
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.).
3. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.).
4. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona.
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

Na zarządzenie referendarza  
z up. Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

POSTANOWIENIE

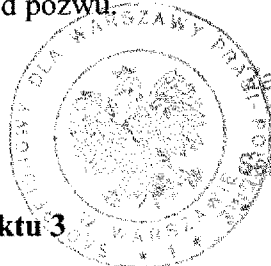
Dnia 11 marca 2024 roku

**Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
w I Wydziale Cywilnym: Aleksandra Ilnicka**

po rozpoznaniu w dniu 11 marca 2024 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa **Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowy Dom 82” w  
Warszawie**  
przeciwko **Łukaszowi Karasek**  
o zapłatę

**postanawia:**

1. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w dniu 6 listopada 2023 roku w niniejszej sprawie,
2. umorzyć w całości postępowanie wobec cofnięcia przez powoda pozwu wraz ze zrzeczeniem się roszczenia;
3. oddalić wniosek powoda o zwrot opłaty sądowej od pozwu.



zgodność z oryginałem,  
**SEKRETARZ SĄDOWY**  
Sekretarz sądowy  
Paulina Lewandowska

**Uzasadnienie punktu 3**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (dalej jako: u.k.s.c.) sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma odrzuconego lub cofniętego, jeżeli odrzucenie lub cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a w braku takich stron - przed wysłaniem zawiadomienia o terminie posiedzenia.

W myśl art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h) u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli postępowanie zakończyło się zawarciem ugody przed rozpoczęciem rozprawy przed sądem pierwszej instancji.

Zgodnie z brzmieniem art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. a) u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie trzy czwarte uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli w toku postępowania sądowego zawarto ugodę przed mediatorem po rozpoczęciu rozprawy.

W myśl art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. aa) u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie trzy czwarte uiszczonej opłaty od pozwu w razie umorzenia postępowania na zgodny wniosek stron przed sądem pierwszej instancji, w następstwie zawarcia przez strony zapisu na sąd polubowny.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a) u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie połowę uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. c) u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie połowę uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli postępowanie w pierwszej instancji zakończyło się zawarciem ugody sądowej po rozpoczęciu rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe wskazać należy, że brak jest podstawy prawnej do zwrotu opłaty lub jej części na rzecz powoda. Cofnięcie pozwu nastąpiło bowiem po wysłaniu odpisu pozwu stronie pozwanej, w sprawie nie zawarto ugody sądowej ani ugody przed mediatorem, postępowanie nie zostało umorzone na zgodny wniosek stron z uwagi na zapis na sąd polubowny, a ponadto cofnięcie pozwu nastąpiło po rozpoczęciu posiedzenia, na które sprawa została skierowana, tj. po posiedzeniu niejawnym, na którym wydano nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Wskazać jednocześnie należy, że brak również innej podstawy prawnej, na podstawie której możliwy byłby zwrot opłaty sądowej w całości lub w części na rzecz powoda.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w punkcie 3.

zgodność z oryginałem  
SEKRETARZ SĄDOWY  
Paulina Lewandowska

