

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 18 czerwca 2024

Sygnatura akt: I Ns 1596/07

Sygn. SLPS:

Referent w sprawie: SSR Elżbieta Stefaniuk

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Następcy prawni Tadeusza Kurowskiego
strona internetowa [tut. Sądu 1 miesiąc](http://tut.sadu1miesiac.pl)

DOREĘCZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia wydanego w dniu 24/04/2024 roku w sprawie I Ns 1596/07 z uzasadnieniem.

zał. 1 odpis.

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
3. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględnia zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podziela argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
4. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
5. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Karolina Poczobut

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia Zbigniew Dzięgielewski

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2024 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Izabelli Marii Radziwillowicz

z udziałem Michała Gerwazego Karskiego oraz Tadeusza Gerwazego Kurowskiego

o stwierdzenie nabycia spadku po Ludwice Annie Różańskiej – Kurowskiej

postanawia:

sprostować z urzędu omyłkę pisarską w treści postanowienia z dnia 28 października 2008 roku w ten sposób, że w miejsce błędnie wpisanego nazwiska wnioskodawczynie jako: „Radziwiłłowicz”, każdorazowo wpisać prawidłowo: „Radziwillowicz”.



Za zgodność z oryginałem
SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Karolina Poczobut

UZASADNIENIE

Z uwagi na fakt, iż prawidłowe brzmienie nazwiska wnioskodawczynie brzmi: „Radziwillowicz” (kopia aktu małżeństwa – k. 84; odpis aktu małżeństwa – k. 85; odpis zupełny aktu małżeństwa – k. 86; kopia dowodu osobistego – k. 89-90; zaświadczenie z US – k. 91-92), na podstawie art. 350§1 k.p.c. należało postanowić jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem
SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Karolina Poczobut