

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**

**I Wydział Cywilny**

**ul. Terespolska 15A**

**03-813 Warszawa**

**str. internetowa 1 m-c**

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: [boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl](mailto:boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl)

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

---

Data: **26 sierpnia 2024**

Sygnatura akt: **I Nc 655/23**

Sygn. SLPS: II L Nc-SR 1580/23

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Monika Pogorzelska

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

**Eryk Liavitski**

**DOREŃCZENIE**

**odpisu orzeczenia referendarza sądowego**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu—jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 14.08.2024 roku w sprawie I Nc 655/23.

zał. 1 odpis

**POUCZENIE**

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398<sup>22</sup> § 1 k.p.c.).
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.).
3. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.),
4. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona,
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).

***Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.***

Na zarządzenie referendarza  
z up. Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 14 sierpnia 2024 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I  
Wydział Cywilny Monika Pogorzelska  
po rozpoznaniu w dniu 14 sierpnia 2024 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku m.st. Warszawa Zarządu Transportu Miejskiego  
z udziałem Eryka Liavitski  
w przedmiocie wniosku pełnomocnika powoda o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi  
zapłaty wydanemu w postępowaniu upominawczym w dniu 15 marca 2023 r. w sprawie  
o sygn. I Nc 655/23  
postanawia  
oddalić wniosek.

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 marca 2023 roku w niniejszej sprawie został wydany nakaz zapłaty przeciwko Erykowi Liavitski zgodnie z żądaniem pozwu.

Powód wniósł o nadanie klauzuli wykonalności ww. nakazowi zapłaty przeciwko pozwanemu.

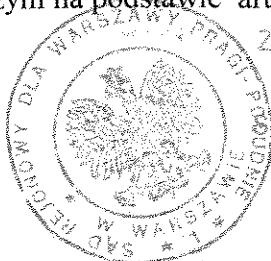
**Referendarz sądowy zważył co następuje:**

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c. tytułami egzekucyjnymi, którym sąd bądź referendarz sądowy nadaje klauzulę wykonalności, są orzeczenia sądu prawomocne lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu. Zgodnie natomiast z treścią art. 363 § 1 k.p.c. orzeczenie staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje od niego środek odwoławczy lub inny środek zaskarżenia.

W niniejszej sprawie nakaz zapłaty nie jest prawomocny, ponieważ nie został jeszcze doręczony pozwanemu.

W związku z powyższym brak jest podstaw do nadania nakazowi klauzuli wykonalności, w związku z czym na podstawie art. 782 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY

sekretarz sądowy .....

Paulina Lebandowska