

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

=====
=====
Data: **30 września 2024**

Sygnatura akt: **I Ns 304/24**

Sygn. SLPS: **II LNs-SR 956/24**

Referent w sprawie: **ASR Nikola Strzelczyk**

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

Następcy Prawni po

Stanisławie Rutkowskim

Strona Internetowa Tutejszego Sądu

DORĘCZENIE

odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako uczestnikowi odpis postanowienia wydanego w dniu 14 wrzesień 2024 roku z pouczeniem o uzasadnieniu i zażaleniu do SOWP w sprawie I Ns 304/24. oraz odpis postanowienia z dnia 30 kwietnia 2024r- niniejsze postanowienie jest niezaskarżalne.

zał. 1 odpis.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Monika Bentkowska

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.).
2. Wniosek o uzasadnienie podlega opłacie stałej (art. 25b u.k.s.c.):
 - Opłatę w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie wyroku albo postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia.
 - Opłatę w kwocie 30 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie postanowienia, innego niż wyżej wskazane, lub zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.
3. . W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
4. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
5. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urządzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten

sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Sygn. akt II Ns 480/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie II Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący : sędzia Aleksandra Leleniewska-Banna

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2024 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Krystyny Michalskiej

z udziałem Doroty Rutkowskiej, Marii Newada, Stanisława Rutkowskiego, Katarzyny
Niebrzydowskiej

o uchylenie się od skutków niezłożenia oświadczenia spadkowego w terminie

postanawia:

podjąć postępowanie w sprawie z udziałem Grzegorza Niewiady jako następcy prawnego
zmarłej uczestniczki Marii Niewady.

Za zgodność z oryginałem

Sekretarz Sądowy



p.o. PROTOKOLANT

Monika Bentkowska

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 14 września 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: asesor sądowy Nikola Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2024 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Krystyny Michalskiej

z udziałem Doroty Rutkowskiej, Grzegorza Niewady, Stanisława Rutkowskiego, Katarzyny Niebrzydowskiej

o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezachowania terminu do złożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku

postanawia:

1. na podstawie art. 174 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. uchylić postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2024 roku, sygn. akt II Ns 480/17,
2. na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie z uwagi na śmierć uczestnika Stanisława Rutkowskiego.



Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy

p.o. PROTOKOLANT

Monika Bentkowska

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia

Postanowieniem z dnia 19 lipca 2019 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II Ns 480/17 Sąd zawiesił postępowania z uwagi na śmierć uczestniczki Marii Niewady. Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2024 roku wydanym w ww. sprawie Sąd podjął postępowanie z udziałem następcy prawnego Marii Niewady-Grzegorza Niewady. Następnie sprawę zarejestrowano pod sygn. akt I Ns 304/24. Sąd ustalił, że uczestnik postępowania Stanisław Rutkowski zmarł 18 marca 2022 roku, a zatem przed wydaniem przez Sąd postanowienia z 30 kwietnia 2024 roku. Wobec treści art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. oraz art. 174 § 2 k.p.c., które znajdują odpowiednie zastosowanie w niniejszej sprawie, konieczne było ponowne zawieszenie postępowania z uwagi na śmierć uczestnika. Jednocześnie należało uchylić ww. postanowienie o podjęciu postępowania z udziałem Grzegorza Niewady.



Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy

p.o. PROTOKOLANT

Monika Bentkowska

