

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
VII Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62

boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 28 października 2024

Sygnatura akt: VII C 782/24

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Marzenna Pelcer
Monika Tyszkiewicz

DOREČZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia wydanego w dniu 14 czerwca 2024 roku w sprawie VII C 782/24.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
p.o. protokolanta sądowego
Ewa Pałyszko

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 42a §5 zdanie trzecie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych Sąd zawiadamia, że System Losowego Przdziału Spraw do składu rozpoznającego niniejszą sprawę wyznaczył: SSR Katarzyna Altewęgier

POUCZENIE

o zażaleniu do sądu okręgowego przy doręczeniu odpisu postanowienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 30,00 zł (art. 25b ust. 2 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 3 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania, zaś w razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 §1 k.p.c.).
8. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń udostępnionego w tej ewidencji. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 5 k.p.c.).

VII C 1694/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VII Wydział

Cywilny w składzie następującym:

Przewodnicząca: Sędzia Katarzyna Altewęgier

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2024 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie**przeciwko: *Zdzisławie Tyszkiewicz, Ryszardowi Szymańskiemu, Barbarze Szymańskiej, Marcie Trzpiola, Adrianowi Trzpiola, małoletniemu Rafałowi Trzpiola reprezentowanemu przez przedstawiciela ustawowego Martę Trzpiola*

o zapłatę kwoty 1.012,35 zł

postanawia:

1. podjąć zawieszone postępowania z udziałem następców prawnych Zdzisławy Tyszkiewicz:
 - **Marzenny Pelcer,**
 - **Moniki Tyszkiewicz,**
2. **zawiesić postępowanie w sprawie na podstawie art. 177 par. 1 pkt 6 k.p.c. wobec Marzenny Pelcer i Moniki Tyszkiewicz.**

Właściciel podpisu
p.o. PROTOKOLANTA SĄDOWEGO
Ewa Pałyżko