

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 15 listopada 2024

Sygnatura akt: I Ns 175/24

Sygn. SLPS: II LNs-SR 671/24

Referent w sprawie: SSR Joanna Stanek

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

Następcy prawni

**Antoniny Piątek, Franciszki Piętki, Szczepana
Wrzoska i Antoniego Wrzoska**

strona internetowa [tut.](#) Sądu

DORĘCZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia wydanego w dniu 31/10/2024 roku w sprawie I Ns 175/24.

zał. 1 odpis.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aneta Borek

POUCZENIE - co do pkt 1 postanowienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).

Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.).

2. Wniosek o uzasadnienie podlega opłacie stałej (art. 25b u.k.s.c.):

- Opłatę w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie wyroku albo postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia.
- Opłatę w kwocie 30 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie postanowienia, innego niż wyżej wskazane, lub zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.

3. . W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
4. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
5. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym: Przewodniczący: sędzia Joanna Stanek

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2024 roku

na posiedzeniu niejawnym w Warszawie

sprawy z wniosku Doroty Ewy Zadrożnej

z udziałem Szczepana Wrzoska, Antoniego Wrzoska, Andrzeja Stępnia, Franciszki Piętki,

Marii Białek, Marii Stępień, Antoniny Piątek, Elżbiety Skowrodki, Dariusz Waldemara

Kurkusa, Janusza Piątka

o uwłaszczenie

postanawia:

1. na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odrzucić wniosek w stosunku do uczestników Antoniny Piątek, Franciszki Piętki, Szczepana Wrzoska i Antoniego Wrzoska;
2. na podstawie art. 219 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. połączyć sprawę I Ns 175/24 ze sprawą VII Ns 38/24 i prowadzić dalej pod sygn. akt VII Ns 38/24.



PROTOKOŁANT SĄDOWY

[Signature]
Aneta Borek