

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2025 roku

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie  
w I Wydziale Cywilnym: Aleksandra Ilnicka

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2025 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Benefit Systems S.A. z siedzibą w Warszawie

przeciwko Tatenda Chitagu

o zapłatę

**postanawia:**

1. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 18 kwietnia 2024 roku wydany w niniejszej sprawie;
2. na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. umorzyć postępowanie w sprawie, albowiem strona powodowa nie zgłosiła wniosku o podjęcie postępowania w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



SEKRETIARZ SĄDOWY  
Paulina Lewandowska

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**  
**03-813 Warszawa**

**str. internetowa 1 m-c**

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: [boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl](mailto:boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl)

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **21 stycznia 2025**

Sygnatura akt: **I Nc 456/24**

Sygn. SLPS: II L Nc-SR 1392/24

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Aleksandra Ilnicka

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pani

**Tatenda Chitagu**

**DOREĘCZENIE**

**odpisu orzeczenia referendarza sądowego**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Pani- jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 10.01.2025 roku w sprawie I Nc 456/24. Niezaskarżalny pkt 1, uzasadnienie i skarga w zakresie pkt 2.

Na zarządzenie referendarza  
z up. Kierownika Sekretariatu  
sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo złożenia wniosku o uzasadnienie w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu orzeczenia (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej - w przypadku postanowień co do istoty sprawy wynosi ona 100,00 zł, zaś w przypadku innych postanowień - 30 zł (art. 25b ust. 1 ust. 2 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenia uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
2. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398<sup>22</sup> § 1 k.p.c.).
3. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.).
4. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.).
5. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398<sup>22</sup> § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona.
6. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
7. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
8. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
9. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).