

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **17 lutego 2025**

Sygnatura akt: **I C 1340/23 upr**

Sygn. SLPS: **II LC-SR 4741/23**

Referent w sprawie: **SSR Katarzyna Jakubowska-Mela**

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Open Finance Wierzytelności Niestandaryzowany
Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty

Przyokopowa 33
01-208 Warszawa

DOREČZENIE

odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza – jako powód odpis postanowienia wydanego w dniu 13/03/2024 roku w sprawie I C 1340/23 upr z uzasadnieniem.

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
3. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględni zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podzieli argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
4. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
5. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy protokolant sądowy Ewelina Matejek

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, I Wydział Cywilny w składzie:


Przewodniczący: sędzia Katarzyna Jakubowska-Mela

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2024 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Open Finance Wierzytelności Niestandaryzowanego
Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Warszawie
przeciwko Markowi Sienkiewiczowi
o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:  TOKBLANT SĄDOWY

Ewelina Matejek


Uzasadnienie

Powód wniósł do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie postanowił przekazać sprawę do tut. Sądu.

W związku z powyższym tut. Sąd wezwał stronę powodową do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez wykazanie umocowania zgodnie z art. 68 kpc zdanie pierwsze oraz dołączenie pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 kpc zdanie pierwsze i drugie w terminie 14 dni pod rygorem umorzenia postępowania Niniejsza korespondencja została doręczona upoważnionemu pracownikowi powoda w dniu 27 listopada 2023 roku. Pomimo upływu określonego terminu, powód do dnia dzisiejszego nie wykonał zobowiązania Sądu.

Zgodnie z art. 505³⁷ § 1 kpc w brzmieniu obowiązującym w czasie wszczęcia postępowania, po przekazaniu sprawy do sądu według właściwości ogólnej przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 zdanie pierwsze oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 zdanie pierwsze i drugie, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505³³ § 1 oraz art. 505³⁴ § 1 dodatkowo do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:  STASYBENTOKBLANT SĄDOWY

Ewelina Matejek