

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

str. internetowa 1 m-c

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **9 kwietnia 2025**

Sygnatura akt: **I Nc 7764/14**

Sygn. SLPS:

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Katarzyna Wnękowska

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

Krzysztof Bednarski

DOREČZENIE

odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu– jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 27.03.2025 roku w sprawie I Nc 7764/14 z uzasadnieniem.

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
3. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględni zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podzieli argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.).
4. Jeżeli sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (art. 394 § 2 k.p.c.).
5. Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

Sygn. akt I Nc 7764/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2025 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, I Wydział Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Zbigniew Dziegielewski

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2025 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa m.st. Warszawy – Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w
Dzielnicy Praga-Południe
przeciwko Krzysztofowi Bednarskiemu
o zapłatę
w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

postanawia:

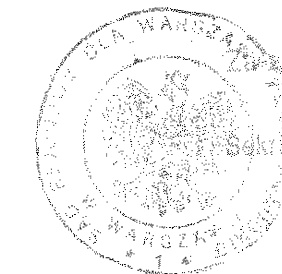
sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w treści nakazu zapłaty z dnia 19 grudnia 2014 roku, w ten sposób, że w miejsce słów: „Miasto Stołeczne Warszawa Zarząd Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe” wpisać słowa: „Miasto Stołeczne Warszawa Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 350 § 1 k.p.c. sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Przepis ten znajduje zastosowanie do nakazów zapłaty na podstawie art. 353² k.p.c.

W nakazie zapłaty z dnia 19 grudnia 2014 roku z powodu oczywistej omyłki błędnie wpisano oznaczenie strony powodowej, która poprawnie brzmi: „Miasto Stołeczne Warszawa Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe”.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie powołanych przepisów, postanowił jak na wstępie.



Zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY

Paulina Lewandowska

Paulina Lewandowska