

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 29 kwietnia 2025

Sygnatura akt: I Ns 660/24

Sygn. SLPS: II LNs-SR 1680/24

Referent w sprawie: ASR Kinga Kanecka

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pani

Mariola Zajer

strona internetowa tut. Sądu 1 miesiąc

DOREĆZENIE

odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Pani – jako uczestniczce odpis postanowienia wydanego w dniu 25/04/2025 roku w sprawie I Ns 660/24.

zał. 1 odpis.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy Karolina Poczobut

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.).
2. Wniosek o uzasadnienie podlega opłacie stałej (art. 25b u.k.s.c.):
 - Opłatę w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie wyroku albo postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia.
 - Opłatę w kwocie 30 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie postanowienia, innego niż wyżej wskazane, lub zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.
3. W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
4. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
5. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).

6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

NUMERY RACHUNKÓW SĄDU REJONOWEGO DLA WARSZAWY PRAGI POŁUDNIE:

67 1010 1010 0402 8222 3100 0000 (opłaty sądowe - wpisy sądowe, grzywny, opłaty kancelaryjne, koszty w sprawach cywilnych, karnych)

50 1130 1017 0021 1001 3290 0004 - rachunek sum depozytowych w PLN (poręczenia majątkowe, zabezpieczenia majątkowe, wadia, licytacje, czynsze):

07 1010 1010 0402 8213 9800 0000 - rachunek sum na zlecenie (zaliczki na wynagrodzenia biegłych, tłumaczy i kuratorów oraz opłaty za wnioski o wpis do rejestru spadkowego)

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Postanowienie

Dnia 25 kwietnia 2025 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie

Przewodniczący: asesor sądowy Kinga Kanecka
po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2025 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
przy udziale Miasta Stołecznego Warszawy, Michała Zajera, Alicji Korzyckiej, Alicji
Kutysz, Mirosława Zajera, Damiana Zajera, Marioli Zajer, Danuty Bowler
o stwierdzenie zasiedzenia

postanawia

- I. oddalić wniosek uczestnika Miasta Stołecznego Warszawy o uzupełnienie postanowienia z dnia 25 marca 2025 roku,
- II. sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w postanowieniu z dnia 25 marca 2025 roku k. 567 w ten sposób, że w części wstępnej postanowienia dwukrotnie zamiast „25 marca 2024 roku” wpisać „25 marca 2025 roku”.

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.):

Postępowanie w niniejszej sprawie zostało umorzone na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. w związku z jego wcześniejszym zawieszeniem na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., co oznacza, że zakończyło się bez merytorycznego rozstrzygnięcia i nie da się wskazać ani strony wygrywającej, ani przegrywającej (niezależnie od dodatkowych trudności we wskazaniu takich stron w postępowaniu nieprocesowym). Dlatego też art. 182 § 4 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. stanowi, że **z umorzeniem postępowania umarzają się nawzajem także koszty stron w danej instancji**. Skutek ten następuje z mocy ustawy i wynika z samego rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania, stąd nie ma potrzeby zawierania w postanowieniu dodatkowego wyrzeczenia w tym zakresie. Natomiast art. 520 k.p.c. znalazłby zastosowanie w przypadku oddalenia lub uwzględnienia wniosku, co w niniejszej sprawie nie nastąpiło. Dlatego nawet gdyby uzupełnić postanowienie o rozstrzygnięcie o kosztach, stanowiłoby to jedynie zbędne w ocenie Sądu powtórzenie treści art. 182 § 4 k.p.c., natomiast brak jakichkolwiek podstaw do zasądzenia na rzecz uczestnika od wnioskodawcy zwrotu kosztów postępowania.


Za zgodność z oryginałem
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Karolina Poczobut


Za zgodność z oryginałem
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Karolina Poczobut