

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie**  
**I Wydział Cywilny**  
**ul. Terespolska 15A**  
**03-813 Warszawa**

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: [boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl](mailto:boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl)

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

---

Data: **11 czerwca 2026**

Sygnatura akt:**I Ns 267/23**

Sygn. SLPS:

Referent w sprawie: SSR Joanna Głowacka

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

**Następcy prawni Krzysztofa Wrońskiego**  
strona internetowa [tut. Sądu](http://tut.sądu) 1 miesiąc

**DOREČZENIE**  
**odpisu postanowienia**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza odpis postanowienia wydanego w dniu 19/02/2025 roku w sprawie I Ns 267/23 od którego przysługuje zażalenie do innego składu sądu rejonowego oraz odpis postanowienia z dnia 01/06/2026r. od którego przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego.  
zał. 1 odpis.

**POUCZENIE O ZAŻALENIU DO SĄDU OKRĘGOWEGO**

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).  
Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.).
2. Wniosek o uzasadnienie podlega opłacie stałej (art. 25b u.k.s.c.):
  - Opłatę w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie wyroku albo postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia.
  - Opłatę w kwocie 30 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie postanowienia, innego niż wyżej wskazane, lub zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.
3. . W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
4. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1a</sup> § 2 k.p.c.).
5. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u

kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

## POUCZENIE

### o zażaleniu do innego składu sądu rejonowego przy doręczeniu odpisu postanowienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do innego składu sądu rejonowego, tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie (art. 394<sup>1a</sup> § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej (art. 25b u.k.s.c.):
  - Opłatę w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie wyroku albo postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia.
  - Opłatę w kwocie 30 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie postanowienia, innego niż wyżej wskazane, lub zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.
  - Nie pobiera się opłaty od wniosku o sporządzenie uzasadnienia w przypadku postanowienia o odmowie zwolnienia z kosztów sądowych.
3. W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
4. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1a</sup> § 2 k.p.c.).
5. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

### NUMERY RACHUNKÓW SĄDU REJONOWEGO DLA WARSZAWY PRAGI POŁUDNIE:

**67 1010 1010 0402 8222 3100 0000** (opłaty sądowe - wpisy sądowe, grzywny, opłaty kancelaryjne, koszty w sprawach cywilnych, karnych)

**50 1130 1017 0021 1001 3290 0004** - rachunek sum depozytowych w PLN (poręczenia majątkowe, zabezpieczenia majątkowe, wadia, licytacje, czynsze):

**07 1010 1010 0402 8213 9800 0000** - rachunek sum na zlecenie (zaliczki na wynagrodzenia biegłych, tłumaczy i kuratorów oraz opłaty za wnioski o wpis do rejestru spadkowego)

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

Na zarządzenie Sędziego  
z up. Kierownika Sekretariatu  
starszy sekretarz sądowy Karolina  
Poczobut

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2025 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym: Przewodniczący: sędzia Joanna Stanek

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2025 roku

na posiedzeniu niejawnym w Warszawie

sprawy z wniosku Jacka Pawła Lisińskiego

z udziałem Renaty Szafrąńskiej, Małgorzaty Prokop, Andrzeja Michała Stelmaszewskiego,  
Krzysztofa Wrońskiego

o stwierdzenie nabycia spadku po Halinie Barbarze Zapółowicz

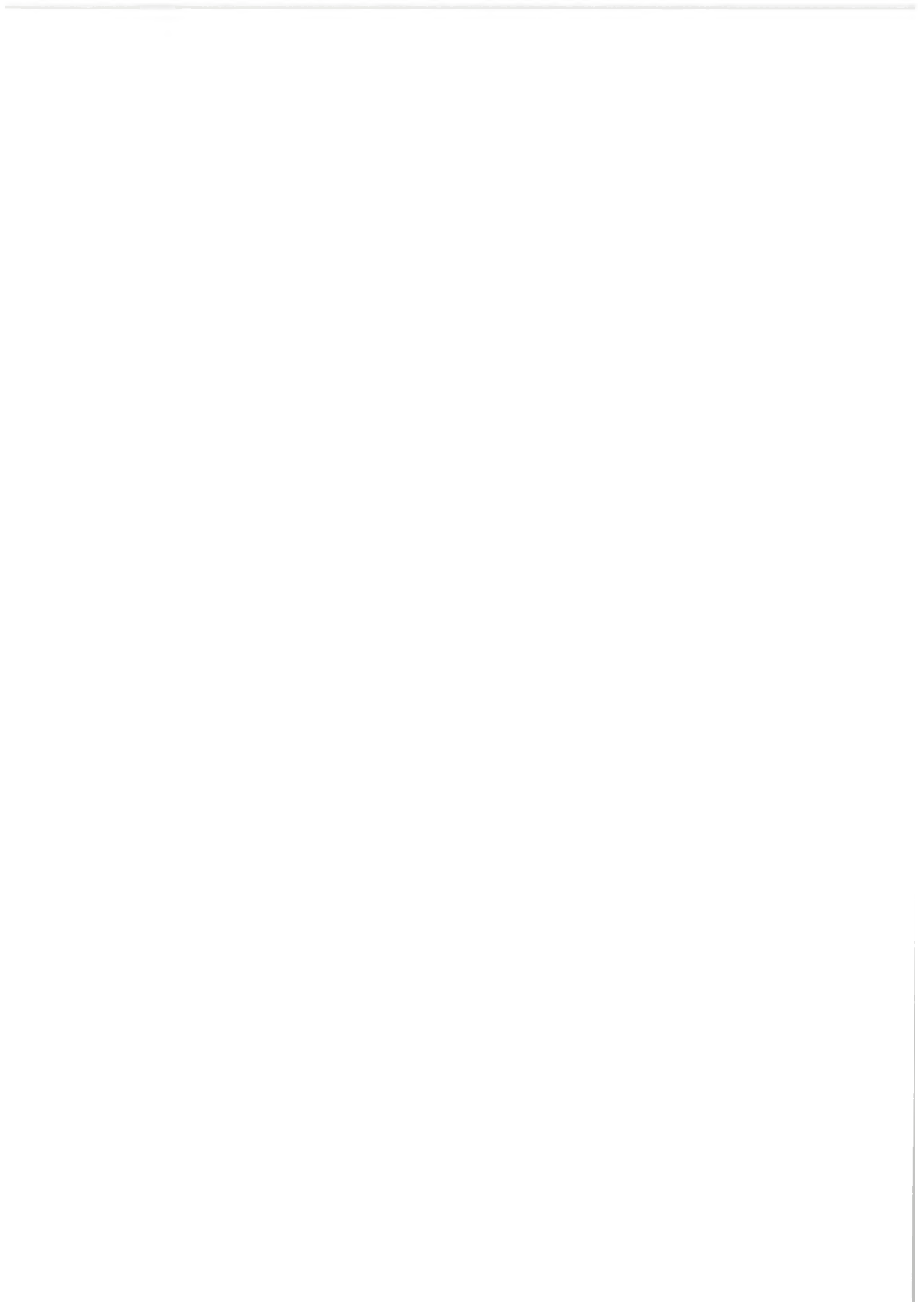
w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu

postanawia:

przyznać biegłemu sądowemu z zakresu psychiatrii Januszowi Chojnowskiemu kwotę 1.777,20 zł (jeden tysiąc siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 20/100 groszy) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii pisemnej uzupełniającej, którą to kwotę należy wypłacić w całości tymczasowo ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie.



Za zgodność z oryginałem  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY  
Sekretarz sądowy .....  
Karolina Poczobut



Sygnatura akt I Ns 267/23

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2026 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Katarzyna Jakubowska-Mela

po rozpoznaniu w dniu 1 czerwca 2026 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku Jacka Pawła Lisińskiego  
z udziałem Renaty Szafrąńskiej, Małgorzaty Prokop, Andrzeja Michała Stelmaszewskiego i  
Krzysztofa Wrońskiego  
o stwierdzenie nabycia spadku

### postanawia:

1. na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie z uwagi na śmierć uczestnika Krzysztofa Wrońskiego w dniu 25 lutego 2025 roku;
2. na podstawie art. 174 § 2 k.p.c. uchylić:
  - a) postanowienie z 20 maja 2025 r. (k. 524);
  - b) postanowienie z 4 czerwca 2025 roku (k. 528)



Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz sądowy  
*[Signature]*

