

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie za rok 2024

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,5	103,3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd;</li> <li>2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu;</li> <li>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych w sądzie;</li> <li>4. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów;</li> <li>5. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach.</li> <li>6. Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów w BOI w sądzie;</li> <li>7. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem;</li> <li>8. Realizacja projektów oraz utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości, Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</li> <li>9. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informowanie bezpośrednich przełożonych o sytuacji kadrowej sądu, nieadekwatnej do wpływu spraw i zaległości;</li> <li>2. Podjęcie działań naprawczych w zakresie likwidacji zaległości;</li> <li>3. Nadzory orzeczniczych organów sądu;</li> <li>4. Kwartalne narady z kadrą kierowniczą sądu z omówieniem efektów.</li> </ol>
2.		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,0	105,6		
3.		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	133,0	136,7		
4.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,46	0,43	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie optymalnej obsady asystentów sędziego w ramach przyznaných limitów,</li> <li>2. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowano poziom etatyżacji asystentów oraz zapewniono optymalną obsadę asystentów sędziego w ramach przyznaných limitów.</li> </ol>
5.	Upowszechnianie mediacji oraz ich polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	2,0	2,8	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</li> <li>2. Kontynuowanie promocji i wsparcie procesu alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</li> <li>3. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczestnictwo Sądu w ramach akcji obchodów Dni Mediacji;</li> <li>2. Indywidualne edukowanie stron w konkretnych sprawach.</li> </ol>

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie efektywności funkcjonowania 2 Ośrodków Kuratorskich	Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do OK., a uczestniczących w zajęciach	> 65%	58%	Skuteczna działalność kierownika OK	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozmowy z wychowankami motywujące ich do systematycznego uczestnictwa w zajęciach OK.;</li> <li>2. Telefoniczne powiadomianie rodziców o nieobecności nieletniego;</li> <li>3. Wzywianie rodziców na rozmowy pedagogizujące w celu zwiększenia frekwencji i podjęcia wspólnych działań do poprawy sytuacji nieletniego.</li> </ol>

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024**

1. Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) zakładano miernik na poziomie 133,0 przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:
  - a). delegacje 10 orzeczników do MS i Sądów Okręgowych;
  - b). usprawiedliwiona długotrwałą absencją orzeczników;
  - c). brak stabilizacji kadry urzędniczej i asystenckiej;
  - d). niedostępność biegłych w wyspecjalizowanych dziedzinach;
2. Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do Ośrodka Kuratorskiego, a uczestniczących w zajęciach zakładano miernik na poziomie >65% przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:
  - a). choroby podopiecznych;
  - b). obowiązek szkolny połączony z nauką zawodu w CKU kolidujący z godz. pracy OK.
  - c). czasowe przerwy w funkcjonowaniu OK m.in. wakacje.

dn. 10 marca 2025r.

Dyrektor Sądu Rejonowego  
dla Warszawy Pragi-Południe  
w Warszawie

Andrzej Lipski  
/podpis elektroniczny/

Prezes Sądu Rejonowego  
dla Warszawy Pragi-Południe  
w Warszawie

Aneta Kaproń-Rosik  
/podpis elektroniczny/

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	32620.117670.96860
Nazwa dokumentu	sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawy za rok 2024.pdf
Tytuł dokumentu	sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawy za rok 2024
Sygnatura dokumentu	ADM.082.2.2025
Data dokumentu	11.03.2025
Skrót dokumentu	AED97DDE85C2912623F2654DDBFFA291DEC76FB4
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	11.03.2025 08:06:52
Podpisane przez	Andrzej Lipski Dyrektor Sądu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	11.03.2025 11:01:41
Podpisane przez	Aneta Kaproń-Rosik Prezes Sądu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.31.31.

Data wydruku: 11.03.2025

Autor wydruku: Bondziul Honorata (Kierownik Kancelarii, gł. specjalista)