

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie za rok 2015

### CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015.

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	3 Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających Standard Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta	4 90%	5 84,52%	6 1. Utrzymanie w miarę posiadanych środków finansowych procesu szkoleń pracowników Biura Obsługi Interesanta, celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług (w tym szkolenia wewnętrzne dotyczące zasad współpracy BOI z sekretariatami Wydziałów); 2. Systematyczne prowadzenie badań oczekiwań obywateli i standardu obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety; 3. Poszerzenie katalogu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu oraz zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu; 4. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT w zakresie zwiększenia stopnia realizacji praw obywatelskich.	7 1. Zapewnianie stosownych szkoleń podnoszących kwalifikacje urzędników, weryfikacja umiejętności teoretycznych i praktycznych; 2. Właściwa organizacja czasu pracy Sądu, zapewnienie sprawnego funkcjonowania BOI, czytelni, sprawnego obiegu korespondencji i akt sądowych, zapewnienie obsady dyżurów przez sędziów dyżurnych;
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	6,2	7,43	1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów; 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych; 3. Monitorowanie wskaźnika zaległości, opanowania wpływu i czasu trwania postępowania; 4. Podnoszenie wiedzy orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach; 5. Uruchomienie w sądzie systemu RecourtServices, niezbędnego do całkowitego wdrożenia systemu cyfrowej rejestracji rozprawy; 6. Sprawowanie szczególnego nadzoru nad prawidłowością i terminowością doręczania korespondencji przez operatora pocztowego.	1. informowanie bezpośrednich przełożonych o sytuacji kadrowej sądu, nieadekwatnej do wpływu spraw i zaległości; 2. podjęcie działań naprawczych w zakresie likwidacji zaległości; 3. podjęcie projektu utworzenia w pionie cywilnym kolejnego wydziału.

**CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98%	105,95%	1. Działalność orzecznicza – pion kamry; 2. Działalność orzecznicza – pion cywilny; 3. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sądy powszechne; 4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu; 5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	1. nadzory orzeczniczych organów sądu; 2. kwartalne narady z kadrą kierowniczą sądu z omówieniem efektów; 3. zmiany personalne.

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie efektywności funkcjonowania 2 Ośrodków Kuratorskich	Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do OK., a uczestniczących w zajęciach	> 75%	59,68%	Skuteczna działalność kierownika OK.	1. rozmowy z wychowankami motywujące ich do systematycznego uczestnictwa w zajęciach OK.; 2. telefoniczne powiadamianie rodziców o nieobecności nieletniego; 3. wzywanie rodziców na rozmowy pedagogizujące w celu zwiększenia frekwencji i podjęcia wspólnych działań do poprawy sytuacji nieletniego; 4. zawnioskowanie o umieszczeniu nieletniego w PO w związku z nie realizowaniem obowiązku szkolnego i samodzielnym opuszczaniu zajęć w OK.

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015**

1. Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających Standard Obsługi Interesanta w Biurze Obsługi Interesantów: zakładano miernik na poziomie 90%

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:

- a). brak dostatecznej ilości urzędników,
- b). zaniżanie przez respondentów ocen z uwagi na utożsamianie BOI z ogólnopojętym przebiegiem spraw i orzeczeniem kończącym.
- c). niechęć obywateli do wypełniania ankiet.

2. Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach):  
zakładano miernik na poziomie 6,20

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:

- a). zbyt mała ilość orzeczników – trwająca ponad rok czasu procedura obsadzania nowych 5 stanowisk sędziowskich,
- b). usprawiedliwiona długotrwała absencja 6 orzeczników,
- c). wytyczne Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie zatrudnienia urzędników nie uwzględniają wielkości wpływu spraw;
- d). niedostateczna świadomość społeczna roli postępowania mediacyjnego, brak zaufania do tej instytucji;

3. wskaźnik udziału uczestników skierowanych do Ośrodka Kuratorskiego, a uczestniczących w zajęciach  
zakładano miernik na poziomie 75%

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:

- a). choroby podopiecznych,
- b). obowiązek szkolny połączony z nauką zawodu w CKU kolidujący z godz. pracy OK.

11 marca 2016r.

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego dla M. St. w Warszawie  
Praga-Północ  
.....  
**podpis Dyrektora Sądu**  
Andrzej Lipski

.....  
**Y. Poliwiczak**  
/podpis Prezesa Sądu/